تَكملة «الملل والثّحل» للامام الأجلّ تاج الذين الشّهرَستانيّ



مراسب وتحقیق طرید قنطاط

احث بمركز حوار الحضارات والأديان بسوسة

تونس 10 20 20

تكملة «الملل والنّحل» للإمام الأجلّ تاج الدّين الشّهرَستانيّ

دراسة وتحقيق

فريد قطاط

باحث بمركز حوار الحضارات والأديان بسوسة

الليقرمت

أثارت شخصية الإمام الأجلّ السيّد تاج الدّين محمّد الشَّهرَستانيّ (467/548) منذ أيّام حياته جدلا واصعا في الأوساط العلمية انعكست أثاره عبر ما نقرة واليّر من مواقف متناقضة، يتّهمه البعوم في كتب النَّاريخ والعقائد، والنّراجم والسّير، من مواقف متناقضة، يتّهمه البعوم فيها بالإلحاد والانحياز إلى الفرق الضالة، وعلى الاخص فوقة الشّيعة الإسماعيليّة التي كانت تتحصّن بقلعة ألموت بمدينة فوي إيران تحت إمرة الحسن بن محمّد الصباح (518/ 430هـ)، وفي مقابل هذه المعوجة من الانتهامات حاول آخرون تبرئة الشهرستانيّ ممّا يُسب إليه، ومن المفارقات أنّ الرّجل مشهود له لدى كلا الفئتين بكونه « وافر الفضل، كامل العقل، حسن الخطّ واللَّفظ، لطيف المحاورة، خفيف المحاضرة، طبّب المعاشرة، علاّمة، فقيها، فيلسوفا، متكلّما ».

إنّا إذن أمام شخصية فدّه، لكنها مثيرة للجدل على كلّ صعيد، وإنّ ما يُلاحظ في هذا المضمار هو أنّ أيّا من الفريقين لم يتمكّن من الانتصار لرأيه، إمّا بإثبات اتّجاه الشّهرستاتيّ إلى الإلحاد وميله إلى أهل القلاع من الإسماعيليّة أو تنزيهه عن كلّ ذلك بالحجيج القطعيّة والبراهين الجليّة، ممّا جعل هذه المعضلة تستمرّ إلى يوم النّاس هذا بلا حسم في هذا الاتّجاه أو. ذلك .

ويمكن أن نزعم أنّ البحوث حول هذه المشكلة ستتخذ نهجا جديدا بفضل اكتشاف الجزء النّاقص من كتاب «الملل والنّحل» في خزائن دار الكتب الوطنيّة بتونس ضمن نسخة خطّية نفيسة أكاد أجزم أنّه لا نظير

لها في العالم كلُّه، باعتبار ما تتميّز به من خصائص لا تتوفّر في غيرها من مخطوطات الكتاب الموجودة في مكتبات العالم، وأهمّ هذه المميّزات المقدّمة الّتي قدّم بها الشّهرستانيّ كتابه، وهي محذوفة من جميع الطّبعات ولا أثر لها فيها، لكنّني قمت بإثباتها ضمن مباحث هذا التّحقيق .. وتشتمل مخطوطة دار الكتب الوطنيّة بتونس على القسم الّذي ترجمه الشّهرستانيّ عن الفارسيّة، وأدرجه في كتاب «الملل والنّحل» تحت عنوان «مقالة زرادشت في المبادئ، .. لكنّ النّسخة الّتي بين أيدينا انفردت بجزء ضائع من الكتاب، وقد اصطلحتُ على تسميته بـ «تكملة الملل والنّحل»، أو «تتمّة الملل والنّحل»، باعتباره ممّا ورد في آخر الكتاب، ولم تصل أيدي الباحثين من قبلي إلى هذه التَّتمَّة، ولا أشار إليها أيّ من المحقِّقين المتضلّعين في تخصّص الملل والنّحل، والفرق والمذاهب، والعقائد والأديان، فكان لي بفضل الله وكرمه السَّبْق في تحقيق هذا الجزء، ونشره بين أيدي العلماء والفضلاء، والدَّارسين والمحقَّقين، وهو جزء يتميّز بإثبات أنَّ الشُّهرستانيُّ سنَّى : أشعريّ الأصول، شافعيّ الفروع، بمعنى أنّ عقيدته سنَّيّة تُقدِّم ما يُقدِّمه أهل السِّنَّة من الصّحابة بحسب التّرتيب الجدير بكلِّ واحد منهم، دون زيغ أو خروج عن نهج الصّدر الأوّل من علماء الأمّة، ممّا يجعل استمرار الجدل في خصوص هذه الشَّخصيّة العلميّة بلا طائل .. فالشّهرستانيّ من خلال "تكملة الملل والنّحل" سنّى المذهب والاعتقاد والانتماء، لكنّه يتميّز بفكر متحرّر ونهج مستقلّ وموقف نقديّ، دونما طعن في أصول الدّين أو تجريح في عقائد المؤمنين.

> وقد قسمت عملي هذا إلى ثلاثة أقسام، هي : *القسم الأوّل: في إبطال القول بتشيّع الشّهرستانيّ.

*القسم الثاني: يتعلّق بتقديم النصّ المحقّق من "تكملة الملل والنّحل". *القسم الثالث: ملحق نشرتُ فيه الجزء الخاصّ بـ "تكملة الملل والنّحل" من النّسخة الخطّية.

وفي الختام أشكر الجليل جلّ جلاله على ما منّ به عليّ من فضل اكتشاف هذه الوثيقة الهامّة، وإخراجها محقّقة، راجيا أن يُغيد منها الباحثون بما ستفتحه من أفق جديد يمكن أن يغيّر مجرى البحوث الخاصّة بهذا الجانب من شخصية الإمام الشّهرستانيّ.

ولا يفوتني في خاتمة هذه المقدّمة تقديم شكري إلى دار الكتب الوطئيّة بتونس، وأخصّ إدارة قسم المخطوطات الّتي وفّرت لي ظروف عمل في كنف النّبجيل وحسن المعاملة، وهي خصال من شأنها أن تشجّع الباحثين والمحقّقين على مزيد الإقبال على التّحقيق والتّنقيب عن ذخائر التّراث ونفائس المخطوطات الّتي تعتبر إحدى مفاخر تونس.

فريدقطاط

تونس في 12 ربيع الأنور 1437 هجريّة الموافق لـ 24 ديسمبر 2015 ميلاديّة اللقسع اللأول

في إبطال القول بتشيّع الشّهرَستانيّ

الجدل حول الأتجاه المذهبتي للشهرَستانتي

يلخّص التّعريف الّذي قلّمه الباحث الإيرانيّ محمّد تنقيّ دانش پژوه (Danesh Pajooh) لشخصيّة الشّهرستانيّ عمق الخلاف بين المؤرّخين ومصتّفي السّير والتّراجم في خصوص الميول العقديّة والانّجاهات المذهبيّة للشّهرستانيّ، ولم يصل الباحثون إلى حلّ لهذه المشكلة الّتي رافقت الرّجل منذ أيام حياته، واستمرّت عبر مراحل التّاريخ إلى العصر الحاضر.

فالشّهوستانيّ (تاج الدّين، لسان العلوك، حجّة الحقّ، أبو الفتح محمّد بن أبي القاسم عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشّهرستانيّ (467/ 548 هـ)، علاّمة، متكلّم أشعريّ، فقيه فيلسوف، باطنيّ شيعيّ، إمام، حكيم مشهور، كان يُطلق عليه (الأفضل والفيلسوف، والإمام الأجلّ، السيّد تاج الدّين، شرف الإسلام ». ()

إنّ الجمع بين نسبة الأشعريّة والانتماء إلى الباطنيّة من أتباع الشّيعة الإسماعيليّة الّذين كان يُطلق عليهم زمن الشّهرستانيّ مصطلح "أهل القلاع"، نسبة إلى قلعة "المّوت" بزعامة حسن الصبّاح، أمر مثير للاستغراب والدّهشة، لكنّه يشير بكلّ تأكيد إلى حدّة الجدل الّذي تسبّب فيه الشّهرستانيّ

⁽¹⁾ دانش پئروه، محمّد نقي – داعي الدّعاة تاج الدّين شهرَستانه – نامهُ استان قدس – / مجلّة رسالة القدس الرضوي –اردى بهشت وخرداد 1346 هجري شمسي – / 1967 م – عدد 26، 27 – ج 1، ص 71 .

مصدر القول بانحراف الشهرَستانيّ عن مذهب أهل السنّة

ظهر القول بانحراف الشّهرستانيّ ونسبة الإلحاد في الاعتقاد إليه على لسان أبي محمّد محمود بن محمّد بن عبّاس بن أرسلان الخوارزمي (492 هـ) في تاريخ خوارزم، إذ قال في معرض حديثه عن الشّهرستانيّ : « دخل خوارزم، واتّخذ بها دارًا، وسكنها مدّة، ثمّ تحوّل إلى خراسان، وكان عالما حسنا، حسن الخطّ واللّفظ، لطيف المحاورة، خفيف المحاضرة، طبّ المعاشرة . .

ولو لا تخبّطه في الاعتقاد، وميله إلى هذا الإلحاد، لكان هو الإمام، وكثيرا ما كنّا نتعجّب من وفور فضله، وكمال عقله، كيف مال إلى شيء لا أصل له، واختار أمرا لا دليل عليه، إلا لإعراضه عن نور الشّريعة، واشتغاله بظلمات الفلسفة، وقد كان بيننا محاورات ومفاوضات، فكان يبالغ في نصرة مذاهب الفلاسفة والذبّ عنهم، وقد حضرتُ عدّة مجالس من وعظه، فلم يكن فيها قال الله ولا قال رسول الله، صلّى الله عليه وسلّم، ولا جواب عن المسائل الشّرعيّة، والله أعلم بحاله ».(1)

ونقل ظهير الدّين البيهقيّ (499 / 565 هـ) كلاما شبيها بما سبق، في إشارة إلى عزوف الشّهرستانيّ عن آثار السّلف من الصّحابة والتَّابعين، فذكر عند حديثه عن تفسير "مفاتيح الأسرار ومصابيح الأبرار" : « وكان يصنّف نفسه لاتّخاذه نهجًا مستقلاً أثار حفيظة أتباع الفرق والمذاهب على اختلافها.

واستمرّ الخلاف بين القدامى على أشدّه دون أن يُحسم في أيّ من الاتّجاهات، حتّى انتقل إلى الباحثين المعاصرين، عربا وإيرانيّين، وأنراكا ومستشرقين، لا سيّما بعد

العثور على بعض ما كان مفقودا من آثاره، وخاصّة تفسيره الموسوم بـ "مفاتيح الأسرار ومصابيح الأبرار"(١) وترجمة "مجلس الشّهرستانيّ في خوارزم" من الفارسيّة إلى العربيّة.(²⁾

⁽¹⁾ الحموي، ياقوت - معجم البلدان - دار صادر - بيروت - د. ت - ج 3، ص 377 .

⁽¹⁾ صدر الجزء الأوّل من هذا التفسير بتحقيق محمّد علي أفرشب منة 1997 م ضمن منشورات مؤسّمة نشر التراث المخطوط الإيرانيّة، ثمّ نُشر التفسير بقسميه منة 2008 م في إنتاج مشترك بين مؤسّسة النّراث المخطوط ومؤسّسة الدّراسات الإسماعيليّة في لندان وجامعة طهران.

هي تداده وجامعه هوران مي خوارزم، المعروف بـ أمر وخان، نشره سبّد محمّد رضا . (2) مجلس النّهرستاني في خوارزم، المعروف بـ أمر وخان، نشره سبّد محمّد رضا . جلالي النّائيني سنة 1853 هجري شمسي / 1964 م ضمن كتابه اشرح حال وآثار حجّة الحقّ أبو الفتح محمّد بن عبد الكريم بن أحمد شهرستاني، تحتّ عنوان امجلس مكن بنين : اللمجلس المكتوب للنّهرستاني المنعقد في خوارزم، ونشره محمّد علي آذرشب بعد أن ترجمه إلى المريتة ضمن ملاحق فضن ملاحق شعير امغانيتم الأسرار ومصاييح الأبرار،

قال ظهر الذين البيهقي في الصَّفَحة 142 من كتابه اتاريخ حكماء الإسلام؛ (فررايت له مجلسا مكتوبا عقده بخوارزم، فيه إشارة إلى أصول الحكمة، فتمجّبت منها، حقّقه محمّد كرد علي – نشر المجمع العلمي العربي – مطبعة الترقي – دمشق – ط 1 – 2018 ر / 2018 .

تفسيرا، ويؤوّل الآيات على قوانين الشّريعة والحكمة وغيرها . فقلت له : هذا عدول عن الصّواب، لا يُفسَّر القرآن إلاّ بآثار السّلف من الصّحابة والتّابعين، والحكمة بمعزل عن تفسير القرآن وتأويله، خصوصا ما كُتب تأويله، ولا يجمع بين الشّريعة والحكمة أحسن ممّا جمعه الإمام الغزّالي رحمه الله، فامتلاً من ذلك غضبا ».(١)

وذكر الحافظ الذَّهبيِّ (673 / 748 هـ) رواية مختلفة عمّا سبق، فنسب إلى ابن أرسلان الخوارزميّ قوله : « سأله يومًا سائل، فقال : سائر العلماء يذكرون في مجالسهم المسائل الشرعيّة، ويجيبون عنها بقول أبي حنيفة والشَّافعيُّ، وأنت لا تفعل ذلك؟ !فقال : مَثَلَى ومَثَلُّكم كمثَل بني إسرائيل، يأتيهم المنّ والسّلوي، فسألوا الثّوم والبصل »(د)، وصرّح الذّهبي في كتاب "العبر في خبر من غبر" بأنّ الشّهرستانيّ « اتُّهم بمذهب الباطنيّة ١٠٤٠، ثمّ أضاف في "سير أعلام النبّلاء" ما ذكره السّمعانيّ (506 / 562 هـ)(4) حول المجالس الّتي جمعته بالشّهرستانيّ، قال : «كتبتُ عنه بمرو، وحدّثني أنّه ولد سنة سبع وستّين وأربع مائة . ومات في شعبان سنة ثمان وأربعين وخمس مائة . ثمّ قال : غير أنّه كان متّهما بالميل إلى أهل القلاع والدّعوة إليهم، والنّصرة لطامّاتهم.

وقال في التّحبير : هو من أهل شهرَستانه، كإن إماما أصوليًّا، عارفا بالأدب وبالعلوم المهجورة . قال : وهو متّهم بالإلحاد، غالٍ في التشيّع ».(١)

واستمرّ اتّهام الشّهرستانيّ بالإلحاد والانحراف عن جادّة الدّين القويم مع ابن حجر العسقلاني (773 / 852 هـ) الّذي استهلّ حديثه عنه بالقول: « محمّد بن عبد الكريم بن أحمد، أبو الفتح الشّهرستانيّ، صاحب كتاب "الملل والنّحل".

قال ابن السّمعانيّ في "معجم شيوخه" : وكان متّهما بالميل إلى أهل القلاع - يعني الإسماعيليَّة - والدَّعوة إليهم، والنَّصرة لضلالاتهم ».(٥)

ولعلّ ما يجب الإقرار به إزاء تواتر الرّوايات الّتي نقلها أرباب السّير والتّراجم، هو أنّ مشكلة انحراف الشّهرستانيّ عن مذهب أهل السنّة ونزوعه إلى معتقدات الباطنيّة من القضايا الّتي كانت منتشرة بين الخاصّة والعامّة على السَّواء، وأنَّ في سيرة الشَّهرستانيّ، وما خطَّه في مصنَّفاته ما يؤكَّد علاقته بمذاهب الفلاسفة والاتّجاهات الباطنيّة الّتي عُرِف بها أهل القلاع من أتباع المذهب الشّيعيّ الإسماعيليّ.

وقد حاول تاج الدِّين السّبكي (727 / 771 هـ) الدّفاع عن السّهرستانيّ بنفي ما نقل عن ابن السّمعاني، ومهّد دفاعه هذا بالإشادة بالشّهرستانيّ، وبيان فضل كتابه "الملل والنَّحل" على سائر الكتب الَّتي دُوِّنت في هذا التخصّص، وأنّ الإساءة الّتي لحقت بأتباع المذهب الأشعريّ وأئمّة السنّة صدرت عن ابن حزم الظّاهريّ (384 / 456 هـ) لا عن الشّهرستانيّ، الّذي

⁽¹⁾ البيهقي، ظهير الدِّين - تاريخ حكماء الإسلام - ص 143.

⁽²⁾ الحافظ الذهبي، شمس الدّين - سير أعلام النّبلاء - تحقيق مشترك - خرّج أحاديثه وأشرف عليه شعيب الأرناؤوط ومحمّد نعيم العرقسوسي – مؤسّسة آلرّسالة –

بيروت - ج 20، ص 228 . (3) الحافظ الذُّهبي - العبر في خبر من غبر - حقّقه أبو هاجر محمّد السّعيد بن بسيوني زغلول – دار الكتب العلميّة – بيروت – ط 1 – 1405 هـ/ 1985 م – ج 3، ص 7".

⁽⁴⁾ السّمعاني : أبو سعد عبد الكريم السّمعاني، ولد سنة 506 هـ وتوفّي سنة 562 هـ . له مصنَّفات كثّيرة، من أهمَّها: ﴿الْأنسابِ أَ، وِ التَّحبير في المعجم الَّكبير ، و اقواطع الأدلَّة في أصول الفقه، .

 ⁽¹⁾ الحافظ الذهبي - سير أعلام النبلاء - ج 20، ص 287 - 288.
 (2) العسقلاني، ابن حجر - لسان الميزان - تحقيق عبد الفتاح أبو غدة - مكتب المطبوعات الإسلاميّة - دار البشائر الإسلاميّة - بيروت - ط 1 - 1423 هـ / 2002 م - ج 7، ص 311 -- 312 .

كان إماما مبرّزا، في علم الكلام والفقه والأصول، يقول السبكيّ : "محمّد بن عبد الكريم بن أحمد، أبو الفتح، المعروف بالشّهرستانيّ، صاحب كتاب "الملل والنّحل"، وهو عندي خير كتاب صنّف في هذا الباب، ومصنّف ابن حزم، وإن كان أبسطَ منه، إلا أنّه مبدّد، ليس له نظام، ثمّ فيه من الحطّ على أئمة السنّة، ونسبة الأشاعرة إلى ما هم بريؤون منه ما يكثر تعداده، ثمّ ابن حزم نفسه لا يدري علم الكلام حقّ الدّراية، على طريق أهله »(١)، ومضى السّبكي منافحا عن الشّهرستانيّ، بقوله : «وفي "تاريخ شيخنا الذّهبيّ " أنّ ابن السّمعانيّ ذكر أنّه كان متّهما بالميل إلى أهل القلاع، يعني الإسماعيليّة، والدَّعوة إليهم، والنَّصرة لطامَّاتهم، وأنَّه قال في "التّحبير" : إنَّه متَّهم بالإلحاد، والميل إليهم، غالٍ في التشيّع ..

فأمّا "الذّيل" فلا شيء فيه من ذلك، وإنّما ذلك في "التّحبير"، وما أدري من أين ذلك لابن السّمعانيّ، فإنّ تصانيف أبي الفتح دالَّة على خلاف ذلك .

ويقع لي أنَّ هذا دُسَّ على ابن السَّمعانيّ، في كتابه "التّحبير"، وإلاَّ فَلِمَ لَمْ يذكره في "الذِّيل"، لكن قريب منه، قول صاحب الكافي(2): لولا تخبُّطه في الاعتقاد، وميله إلى أهل الزّيغ والإلحاد، لكان هو الإمام في الإسلام. وأطال في النّيل منه ». (3)

وأمّا ما نسبه ابن حجر في كتابه "لسان الميزان" من القول: « وقال تاج

مناقشا أو مؤكّدا.

من ذلك، لا تصريحا ولا رمزا، فلعلُّه كان يبدو منه ذلك على طريق الجدل،

أو كان قلبُه أشرب محبّة مقالتهم لكثرة نظره فيها، والله أعلم »(1)، فلا أصل

له في كتاب "الطّبقات" للسّبكي، بمعنى أنّه لا وجود لهذا الكلام الّذي كثر

الاستدلال به من لدن الباحثين في ما وصل إلينا مطبوعا ومحقّقا من كتاب

"طبقات الشافعيّة الكبرى" للإمام تاج الدّين السّبكي، ولكنّنا نلاحظ أنّ ما

نلمسه من انتصار للشّهرستانيّ في "طبقات السّبكي" لم يتمكّن من التّعميّة

عمّا انتشر من النّقول عن ابن أرسلان الخوارزمي، وذلك من خلال إشارة

سريعة، وردت في ذيل الكلام، بقوله: «لكن قريب منه، قول صاحب الكافي:

لولا تخبِّطه في الاعتقاد، الخ .. "، ولم يتوقَّف السّبكي عند هذا النّقل نافيا أو

تتميّز مدوّنة ابن تيميّة بالخوض في أغلب المسائل والقضايا الّتي كانت

رائجة في عصره، فله مشاركات في علوم القرآن والتّفسير، والسنّة والحديث،

والعقائد والكلام، والمذاهب والفرق، تأييدا أو تفنيدا، حتى إنّ كثيرا من

أثمّة المذاهب وجهابذة العلماء كأبو الحسن الأشعريّ (260 / 324 هـ)

والفخر الرّازيّ (544 / 606 هـ)، لم يسلموا من نقده وردوده القاسية إلى

حدّ الطّعن في علمهم واعتقادهم، وبالنَّظر إلى قضيّة الحال المتمثّلة في

موقف ابن تيميّة من الشّهرستانيّ نلاحظ أنّه خصّها ضمن الجزء السّادس

من "منهاجه" بفصل عنوانه "نقل الرّافضيّ (2) عن الشّهرستانيّ ما ذكره من

موقف ابن تيميّة من الشهرَستانيّ

ومحمُّود محمَّد الطُّناحي - دون مكان ولا تاريخ طبع - ج 6، ص 128 - 129.

(2) هو محمود بن أرسلان النَّخوارزمي، وكتابه «الكانِّي في الفقه»، ويشار إليه عادة بقولهم

: الصاحب الكافي ا

(3) المصدر نفسه – ج 6، ص 129 .

⁽¹⁾ ابن حجر - لسان الميزان - ج 7، ص 312 .

⁽²⁾ يقصد ابن المطهّر الحلّي (648 هـ / 726 هـ) صاحب كتاب المنهاج الكرامة في إثبات الإمامة».

الدِّين السّبكي في طبقاته : لم أقف في شيء من تصانيفه على ما نُسب إليه (1) السبكي، تاج الدّين - طبقات الشّافعيّة الكبرى - تحقيق عبد الفتّاح محمد الحلو

التّنازع الّذي وقع بين الصّحابة في مرض النبيّ صلّى الله عليه وسلّم"(١)، فأكّد

يقول ابن تيميّة في حقّ الأشعريّ : ﴿ ولهذا تجد نقل الأشعريّ أصَحّ من نقل هؤلاء، لأنّه أعلم بالمقالات، وأشدّ احترازا من كذب الكذّابين فيها ١٤٥٠، لكنّه ينسب إليه أيضا عدم الدقّة في النّقل في نفس الفقرة بقوله: "مع أنّه يوجد في نقله، ونقل عامّة من ينقل من المقالات بغير ألفاظ أصحابها ولا إسناد، ما يظهر به الفرق بين قولهم، وبين ما نقل عنهم ١٤٠٠، فالأشعريّ ههنا من أعلم النَّاس بالمقالات وأشدَّهم احترازا من كذب الكذَّابين، وهو ينقل المقالات بغير إذن أصحابها، دون إسناد و لا دراية، وفي مثل هذا الموقف من ابن تيميّة تخبّط وتناقض، وهو مدح وذمّ في آنٍ، ومن المدح أيضا ما

أجمع وأجود ما يوجد من المصنّفات، وصيغة أفعل التّفضيل تدلّ بلا شكّ على الجودة والكمال، ونفي الخلل والنّقصان . ولعلُّ أخطر المواقف إيغالا في الهجوم على الشَّهرستانيّ، هو إخراج ابن تيميّة له ولزمرة جمّة من العلماء غيره، عن دائرة استيعاب مقالات الصّحابة

ذكره في حقّ الأشعريّ، بقوله: « وكتاب "المقالات" للأشعريّ أجمع هذه

الكتب وأبسطها، وفيه من الأقوال وتحريرها ما لا يوِّجد في غيرها ١٤٠٠، وأمّا

الذمّ، فيظهر في قوله: « وقد نقل مذهبَ أهل السنّة والحديث، بحسب ما

فهمه وظنّه قولهم »(2)، وتوحي هذه العبارة : « وظنّه قولهم » أنّ ما فهمه

الإمام الأشعريّ ليس من قول أهل السنّة في الحقيقة، بما يفيد أنّه كان واهما،

جاهلا، ينقل الآراء والعقائد بحسب فهمه المخالف للواقع، لا بحسب

وتبدو أهميّة النّظر في الحوار التيميّ - الأشعريّ، من خلال علاقته

بالشُّهرستانيِّ نفسه، إذ إنَّ تحليل الخطاب التِّيميِّ في هذا الخصوص يقودنا

لزاما إلى ملاحظة ما جرى عليه ابن تيميّة من مزج بين المدح والقدح في حكمه على الإمام الأشعريّ، وهو نفس النّهج الّذي انتهجه مع الشّهرستانيّ

أيضا، ويدلّ على ذلك قوله: « نقل - الشّهرستانيّ - في غير موضع أقوالا

ضعيفة، يعرفها من يعرف مقالات النّاس »(3)، ثمّ يستدرك مادحا بقوله: « مع

أنَّ كتابه أجمعُ من أكثر الكتب المصنَّفة في المقالات وأجودُ نقلا ١٤٠٠، فكيف

يستقيم إذن وصف الشّيء نفسه بأنّ فيه أقوالا ضعيفة، ولكنّه من جهة أخرى

حقيقة ما تدلُّ عليه النَّصوص الواردة عن أثمَّة الحديث من سلف الأمَّة.

⁽¹⁾ المصدر نفسه – ج 6، ص 303 .

⁽²⁾ المصدر نفسه - ج 6، ص 303 . (3) المصدر نفسه – ج 6، ص 304 .

⁽⁴⁾ المصدر نفسه – ج 6، ص 304 .

أنَّ الشَّهرستانيِّ « ينقل من كتب من صنّف المقالات قبله، مثل أبي عيسى الورَّاق وهو من المصنَّفين للرَّافضة، المتَّهمين في كثير ممَّا ينقلونه، ومثل أبي يحيى وغيرهما من الشِّيعة . وينقل أيضا من كتب الزيديَّة والمعتزلة الطَّاعنين في كثير من الصّحابة الا⁽²⁾، ويلمس الباحث من الوهلة الأولى تصريح ابن تيميّة بأنّ مصادر نقول الشّهرستانيّ شيعيّة ذات اتّجاه رافضيّ يطعن في كثير من الصّحابة، ويظهر في موقف ابن تيميّة نوع من التّناقض في حكمه على الشّهرستانيّ وكتابه "الملل"، وكذلك في معرض حديثه عن الإمام أبي الحسن الأشعريّ في إطار المقارنة بين كتابه "مقالات الإسلاميّين واختلاف المصلّين"، وغيره من أصحاب مصنّفات الملل والعقائد .

⁽¹⁾ ابن تيميّة، تقيّ الدّين أحمد - منهاج السنّة النبويّة في نقض كلام الشّيعة والقدريّة - تحقيق محمد رشاد سالم - نشر جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - ط 1 - 1406 هـ/ 1986 م - ج 6، ص 300.

⁽²⁾ ابن تيميّة - منهاج السنّة - ج 6، ص 301 .

⁽³⁾ المصدر نفسه - ج 6، ص 301 . (4) المصدر نفسه – ج 6، ص 301 .

والتّابعين، ممّا جعلهم يخلطون الحقّ بالباطل، فهو يقول : ﴿ وأمّا الصّحابة والتّابعون وأثمّة / السنّة والحديث، فلا هو^(١) ولا أمثاله يعرفون أقوالهم، بل و لا سمعوها على وجهها بنقل أهل العلم لها بالأسانيد المعروفة، وإنّما سمعوا جملا تشتمل على حقّ وباطل ٤.⁽²⁾

ويبقى للقضية الجوهريّة التي تناولها ابن تيميّة في سياق حديثه عن علاقة الشّهرستانيّ بالتشيّم أهميّة بالغة، لأنّنا نجد عند ابن تيميّة إشارة إلى إحدى الحقائق التي لم تعد متداولة اليوم بين الباحثين، وتخصّ إهداء الشّهرستانيّ كتابه "الملل" إلى رئيس من رؤساء الشّيعة بحسب عبارة ابن تيميّة نفسه .

ويعالج ابن تبميّة في نفس هذا الإطار معضلة تشيّع الشّهر ستانيّ، بقوله: *وبالجملة، فالشّهرستانيّ يظهر الميل إلى الشّيعة، إمّا بباطنه وإمّا مداهنة لهم، فإنّ هذا الكتاب – كتاب "الملل والنّحل" – صنّفه لرئيس من رؤسائهم(°،

(1) أي الشهر ستانيّ .

(2) المصدر نفسه – ج 6، ص 304 .

(3) هو « نصير الذين آبو القاسم محمود ابن أبي توبة المروزيّ، وكان أوزر الفضلاء وانفعل الوزراء، ولم يزل للأفاضل جامعا، وللأراذل قامنا، وقصده أهل الفضل، وآواهم بالإحسان الوأو إلى وارف الظلّ، وخده العلماء بمصنفاتهم وصنف له عمر بن سهلان كتاب «البصائر التصيريّة» - الإصفهائيّ، عماد الذين محمد ابن محمد بن حامد (1919/ 1998هـ) - تاريخ آل سلجوق - نقلا عن: توضيح الملل - ترجمة كتاب "الملل والنّحل" - مصطفى خالقداد هاشمي - ص 29 من مقدّمة سيّد محمدًد رضا جلالي النّائيني .

ويبدو أنَّ الدكتور محمَّد رشاد سالم محقَّق كتاب "منهاج السنَّة النبوتة" قد أخطأ في متابعته للدكتورة سهير محمَّد مختار "المعيدة بكليّة البنات الإسلاميّة بالقاهرة "، بقوله في هامش الضفحة 30 ه من الجزء المسادس : وذكرت الدكتورة مهير أنَّ الشّهرستانيّ ألف كتاب "الملل والنّحل " أيضا له - أي لنقيّ ترمد أبي القاسم على بن جغفر الموسويّ - وليس للوزير نصير الذين الذين يتولّي وزارة السلطان سنجر عام 251 كما ذكر الدكتور محمّد بن فتح الله بدران في الطبّعة الأولى من سنجر عام 251 كما ذكر الدكتور محمّد بن فتح الله بدران في الطبّعة الأولى من

وكانت له ولاية ديوانية . وكان للشّهرستانيّ مقصود في استعطافه له . وكذلك صنّف له كتاب "المصارعة" بينه وبين ابن ّسينا لميله إلى التشيّع والفلسفة. وأحسن أحواله أن يكون من الشّيعة، إن لم يكن من الإسماعيليّة، أعني المصنّفُ له . ولهذا تحامل⁽¹⁾ فيه للشّيعة تحاملا بيّناء.⁽¹⁾

ويبلغ الأمر بابن تيمية إلى القطع والجزم بتشيّع الشّهرستاني بلا أدنى شكّ أو ترده بايراد ما ذكره في "الملل والنّحل"، بقوله : « ويالجملة كان الحقّ مع عليّ وعليّ مع الحقّ»(أ) وقد استشاط ابن تيمية غضبا في ردّه على هذا الرّق، بقوله : « والجواب: أن يقال هذا الكلام ممّا يبين تحامل الشّهرستاني في هذا الكتاب مع الشّيعة كما تقدّم، وإلاّ فقد ذكّر أبا بكر وعمر وعثمان، ولم يذكر من أحوالهم أنّ الحقّ معهم دون من خالفهم . ولمّا ذكر عليّا، قال: وبالجملة كان الحقّ مع عليّ وعليّ مع الحقّ، وتخصيصه بهذا دون أبي بكر وعمر وعثمان، فهذا لا يقوله أحد من المسلمين غير الشّيعة »(أ) وإذا كان هذا القول به من المسلمين غير الشّيعة، وقد قاله الشهرستانيّ أيضا، فهو قطعا شيعيّ الانتماء بحسب الشّيجة التي يمكن أن نستمدّها من كلام ابن تيمية في خصوص هذه المعضلة .

كتاب "الملل والنّحل" 1/ 3-3 ، وهذا رأي مجانب الصّواب، والحقّ ما ذكره محمّد بن فتح الله بدران، وأثبتا، في هذه الدّراسة. وأثنا أبو القاسم عليّ بن جعفر الموسويّ، وهو من رؤساه الشّبعة أيضا، فقد أهدى إليه الشّهرستانيّ كتاب "مصارعة الفلاسفة"، لا غير . (1) أي الشّهرستانيّ.

⁽²⁾ المصدر نفسه -ج 6، ص 306 .

⁽³⁾ الشّهوستانيّ محمّد بن عبد الكريم - العلل والنّعل- تحقيق محمّد بن فتح الله بدران - منشورات الشّريف الرضيّ - طبع في إيران بالأوفست عن مكتبة الأنجلو المصريّة - القاهرة - ط 2 - دون تاريخ - ج 1، ص 33.

⁽⁴⁾ ابن تيميّة - منهاج السنّة - ج 6، ص 362.

ولا يبقى بعد هذا أيّ معنى لما ذهب إليه الباحث السّعودي محمّد بن ناصر بن صالح السحيباني، بقوله : « أمّا شيخ الإسلام – رحمه الله- فقد كان معتدلا في رأيه، وسطا بين الطّرفين، حيث قال : أمّا قوله (") إنّ الشّهرستانيّ من أشد المتعصّيين على الإماميّة، فليس كذلك، بل يميل كثيرا إلى أشياء من أمورهم، بل يذكر أحيانا أشياء من كلام الإسماعيليّة الباطئيّة منهم ويوجّهه، ولذا أتّهمه النّاس بأنّه من الإسماعيليّة، وإن لم يكن الأمر كذلك، وقد يقال: هو مع الشّيعة بوجه، ومع أصحاب الأشعريّ بوجه .. وبالجملة فإنّ الشّهرستانيّ يظهر الميل إلى الشّيعة إمّا بباطنه وإمّا مداهنة لهم». (د)

إذّ المتأمّل فيما نقله محمّد بن ناصر بن صالح السحيباني عن ابن تيميّة ليلاحظ أنّه وقف عند هذا الرَّأي الأوّل لابن تيميّة ولم يتابع مطالعة مواقفه التي تطرّرت في اتّجاه الجزم والقطع بتشيّع الشّهرستانيّ مثلما مرّ آنفا، ولا جدال أنّ اللاّحق من المواقف والأقوال والآراء ينفي السّابق دائما، ولذا فإنّه يصحّ القول بأنّ ما ورد بالصّفحة 362 من المجلّد السّادس من "المنهاج" ينسخ ضرورة ما ذكره ابن تيميّة بالصّفحة 365 من المجلّد السّادس من "المنهاج" يقال : هو مع الشّيعة بوجه، ومع أصحاب الأشعريّ بوجه " توجيه مضطرب من ابن تيميّة رغم ما فيه من غمز من خلال نسبة الشّهرستانيّ إلى أصحاب الأشعريّ، بينما محلّ النّراع ههنا من متعلّقات السّبة إلى السنة والشّيعة، ومع ذلك لم يشت ابن تيميّة على هذا الموقف الوسط، فانتصر إلى الرّاي ومع ذلك لم يشت ابن تيميّة على هذا الموقف الوسط، فانتصر إلى الرّاي الذّاي يحكم بانتماء الشّهرستانيّ إلى فوقة الشّيعة الإسماعيليّة .

(1) يقصد ابن المطهّر الحلّي، صاحب كتاب «منهاج الكرامة».
 (2) السحيباني، محمد بن ناصر بن صالح – منهج الشهرستانيّ في كتابه الملل والنّحل:

ولعلّه من العقيد الإشارة ضمن هذا السّياق أيضا إلى أنّ محمّد بن ناصر بن صالح السحيباني أوغل بدوره في إثبات تشبّع الشّهرستانيّ، تقليدا لشيخه ابن تيميّه، معتمدا في ذلك خاصّة على ما ورد في تفسير "مفاتيح الأسرار ومصابح الأبرار" وكتاب "مصارعة الفلاسفة" و "الملل والنّحل" أيضا، غير أنّه تدارك أمره في الصّفحة 194 وما بعدها، حيث حاول إيجاد حلّ لهذه المشكلة بقوله: « إنّ حال المؤلّف تجاه ما ذكره لا يخلو من :

وجود التّناقض والاضطراب في مواقفه وآرائه، وعدم استقراره على مذهب أو رأي معيّن، فيذكر في كتابٍ ما يناقض ما ذكره في كتاب آخر . وهذه سمة معظم المتكلّمين والمتفلسفين ٤.^(١)

واستمرّ في سرد الوجوه المختلفة الّتي لم تفض إلى نتيجة واضحة الكنّه رجّع بعدما أورده من آراء تتسم بالاضطراب والتردّد أنّ الشهرستانيّ كان فعلا شيعيًا باطنيًا غير أنّه ربّما تخلّى عن ذلك في أخريات أيامه، ويظهر هذا الموقف من قوله : « أمّا عليه إلى الباطنيّة : فإنّ كتابه "مغاتبع الأسرار ومصايح الأبرار" أكبر شاهاه، وأوضح دليل على ذلك، كما أنّ كتابه "الملل" نضمن بعض الأوجه المويّدة لتلك النّهمة ، ومع تقرير هذه النّهمة وإثباتها، إلاّ أنه لا يمكن الجزم بأنّ هذا ما كان عليه في أخر أيّام عمره ،بل إنّ القول الأرجح والأقرب إلى الصحة - فيما ظهر لي - يخلاف ذلك، وهرد : أنّ تأثّره ما جاء في كتابه "المبال الإنتاما" "دانً الشهرستاني، ولا كيف تحققت لديه هذه التيجة المخالفة لجميع المقدّمات التي أوردها لتأييد فرضية انتماء هذه التيجة المحالفة لجميع المقدّمات التي أوردها لتأييد فرضية انتماء الشهرستاني إلى التشيّم الإسماعيليّ الباطنيّ

عرض وتقويم - طبع دار الوطن - الرياض ⁻ ص 124 - 125 . والكتاب عبارة عن أطروحة نال بهاصاحبها شهادة الذكتوراهسنة 1412 هـ/ 1991 م من كلية أصول الذين بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلاميّة بالرياض ..

 ⁽¹⁾ السحيباني - منهج الشهرستاني في كتابه الملل والنّحل - ص 194.
 (2) المرجع نفسه - ص 681 - 682.

البراهين القطعيّة على انتماء الشّهرَ ستانيّ إلى مذهب أهل السنّة

لقد حاول الطّاعنون في الانتماء المذهبي للإمام محمّد بن عبد الكريم الشّهرستانيّ نسبته إلى الشّيعة الإسماعيايّة الباطنيّة، استنادا إلى قرائن وفرضيّات بعيدة عن الواقع والحقيقة، لأنّ جميع الأدلّة والبراهين تقوم شاهدا على انتماء الشّهرستانيّ إلى أهل السنّة والجماعة لا غير، حتى إنّ تتلمذ على مشيخة الإسماعيليّة، بينما تدلّ الشّواهد أجمع على أنّه أتخذ العلم عن جلّة شيوخ السنّة في التفسير والأصول، والحديث والفقه والعقائد، ومن العجب أن يبدأ هؤلاء الراون للمطاعن بذكر فضائله وتقلّمه في العلوم، شمّ يتلو ذلك التعريف بأسانذته وشيوخه من كبار علماء أهل السنّة في عصره، كنيم سرعان ما ينتقلون إلى رواية المطاعن التي أصابته سهامها، فالحافظ للحبيّ يعرّفه بقوله: ﴿ الأفضل محمّد بن عبد الكريم الشّهرستانيّ، أبو الفتح، شيخ أهل الكلام والحكمة، وصاحب التّصانية في .

برع في الفقه على الإمام الخوافي الشَّافعيِّ .

قرأ الأصول على أبي نصر بن القشيريّ، وعلى أبي القاسم الأنصاريّ . . وكان كثير الحفظ، قويّ الفهم، مليح الوعظ ا'''، لكنّ الحافظ اللّهييّ ينتقل بلا مناسبة إلى ذكر مقالة السّمعانيّ في حنّ الشّهرستانيّ، وتتضمّن هذه

المقالة رغم ما فيها من تحامل مدحا للشّهرستانيّ على لسان ابن أرسلان الخوارزميّ، فهو يقول عنه : « عالم كيّس، ولولا ميله إلى الإلحاد، الخر..، (۱)، وكان من الأجدر بالحافظ الذّميّ أن يبدي رأيا فيما يرويه لا أن يطلّقه على علائه .

ولعلّ في وصف الشّهرستانيّ من قبل الإمام السّبكيّ ما يغني عن الاستطراد وتتبّع المظانّ الّتي ورد فيها رسم مناقب الشّهرستانيّ الّتي أجمع عليها عموم الباحلين في علم الكلام الأشعريّ، فقد ذكر أنّه «كان إمام ميّززا، مقدّما في علم الكلام والنّظر .

برع في الفقه والأصول والكلام .

وتفقّه على أحمد الخوافي .

وأخذ الأصول والكلام على الأستاذ أبي نصر بن الأستاذ أبي القاسم نشيريّ .

وقرأ الكلام أيضا على الأستاذ أبي القاسم الأنصاريّ ».(2)

ويدلّ هذا الإقرار الّذي غالبا ما يتردّد في المصادر السنيّة المعتبرة على كون المدرسة العقديّة الّتي ينتمي إليها الشّهرستانيّ ذات توجّه سنيّ/ أشعريّ/شافعيّ، ممّا جعل إسماعيل باشا البغداديّ (تـ 1339 هـ)، وهو من المتأخّرين، يذكر الشّهرستانيّ على أساس كونه « متكلّما أشعريّا ا°ن،

⁽¹⁾ الحافظ الذَّهبيّ - سير أعلام النّبلاء - ج 20، ص 287 .

⁽¹⁾ المصدر نفسه – ج 20، ص 288 .

⁽²⁾ السّبكي - طبقات الشّافعيّة الكبرى - ج 6، ص 129 .

⁽³⁾ البغدادي، إسماعيل باشا – هديّة العارفين؛ أسماء المولّفين وآثار المصنّفين – طبع وكالة المعارف الجليلة – إستانبول – 1955 م – أعادت طبعه بالأوفست دار إحياء التّراث العربي – بيروت – ج 2، ص 91 .

باعتبار أنّ هذه النّسبة لا يعتريها أدنى شلق أو تردّه، ومثله فعل جميع من كتب عن الشّهرستانيّ من بعده، ويندرج في هذا الإطار ما ذهب إليه الشّيخ محمّد بن فتح الله بدران (1970/1970 م) ماحب أفضل تحقيق لـ"الملل والنّحل" بحسب شهادة العديد من الباحثين والمحقّقين، فقد تحدّث في مقدّة تحقيقه عن مذهب الشّهرستاني وشيوخه، بقوله : « وأبو الفتح، شافعيّ الفروع، أشعريّ الأصول، ظهر في عصر كانت الدّولة فيه للشّافعيّة والأشعريّة، وتلقّى العلم على مشايخ متعصّيين للشّافعيّ، وأساتذة مدافعين عن "الاشعريّ".

فقد تفقّه على.أحمد الخوافي قاضي طوس، ورفيق الغزّالي، والّذي عنه ابن عساكر : « الخرافي، هو الإمام المشهور، أنْظَرُّ أهل زمانه، وأعرفهم بطريق الجدل في الفقه »، ويُجمع كلّ من كتب عنه على أنّه كان « حسن المقيدة، ورع النّفس، ما عُهدت عنه هنات قطّ كما عهدت من غيره ».

وقرأ الأصول على « أبي القاسم الأنصاريّ »، الشّيخ المتكلّم، الصّوفيّ المفسّر الأصوليّ، يقول عنه ابن عساكر : « الإمام، الدّين، الورع، الزّاهل، فريد عصره في فنّه.

وسمع الحديث على « أبي الحسن المدائنيّ »، الإمام الفاضل الورع . وتلمّذ صاحبنا أيضا على « أبي نصر بن القاسم القشيريّ » : « بحر العلوم وإمام الأثمّة وحبر الأمّة، وواعظها، والذي أطبق علماء بغداد على أنّهم لم يروا مثله . استوفى الحظّ الأوفى من علم الأصول والتّفسير "⁽²⁾ إلى أن يصل

إلى ذكر التَّجربة الَّتِي مَرِّ بِها السَّهرستانيّ في بغداد طيَّلة المدَّة الَّتِي قضاها مدرّسا بالمدرسة النَّظاميّة التي أسسها نظام الملك(ا)، بقوله : ﴿ ويكفي أن يكون "أستاذا زائرا" في "النَّظاميّة" طوال إقامته ببغداد ثلاث سنين، وهو في مستهلّ العقد الرَّابِع من عمره من سنة 15 5 إلى سنة 51 5 هـ يكفي هذا، لنحكم على مدى عمقه وجلاله العلميّ في كتابه هذا (أ) الَّذِي أَلْفَه بعد ذلك بعشر سنين، وقد جاوزت سنّه الأربعين ٤. (٥)

⁽¹⁾ راجع ترجمته : الزركلي، خير الدّين - الأعلام - دار العلم للملايين - بيروت - ج 6، ص 327.

⁽²⁾ بدران محمّد بن فتح - مقدّمة كتاب الملل والنّحل - ص 3 .

⁽¹⁾ نظام الملك: هو قوام الذين أبو عليّ الحسين بن عليّ بن الحسين بن إسحاق ابن العبّاس الطّوسيّ، الملكة بالنفواجه نظام الملك . كان وزيرا لـ «ألب أرصالاته السبّاس الطّوسيّ، الملكة بالنفواجه نظام المدارس النظاميّة في كثير من المدن الإيرائيّة وسغداد نشر المدن الأعريّ والشّافعيّ. ولدسنة 408 هـ وقتل في مدينة إصفهان على يد أحد غلمان فرقة الباطئة المعروفة بالحشّاشين سنة 485 هـ.
(2) يعني العلل والنّحل .

⁽³⁾ المرجع نفسه - ص 4 .

يخبرنا في الدّهر كلّ عجيبة وإنّ ندى كفّيك أقوى العجائب وكُتب أيضا على غلاف المخطوطة :

كتاب الملل والنحل

تأليف النَّسيخ الإمام العلاَمة أبي محمّد عبد الكريم الشّهرستانيّ قدّس الله روحه، برسم خزانه المولى السّلطان الأعظم ملك ملوك العرب والعجم، علىّ المفاخر فخر الدَّنيا والدِّين سلطان سليمان خلّد الله ملكه .

ثمّ انتقل بالبيع الشرعيّ لملك العبد الفقير حسن بن محمّد بن حسن الحصنيّ بحلب الشّهبا حميت من كيد الأعدا عام ثمانية وخمسين وثمانمائة ثمّ انتقل بالبيع الشرعيّ إلى الشّبيخ الورتناني .

وكتب على الجانب الأيمن من وجه المخطوطة :

من كتب الفقير الخاطي عمر الدّمياطي أحسن الله عافيته وعاقبته، سنة .8.

وكتب على ظهر المخطوطة :

تمّ الكتاب بعون الملك الوهّاب والحمد لله ربّ العالمين، وصلّى الله على سيّدنا محمّد وآله الطبّيين الطّاهرين . قد اتّفق الفراغ من تنميقه في عشر الأخير من رمضان المبارك لسنة 792 الهجريّة بمحروسة الحصن حماها الله تعالى عن الحدثان .

فرحم الله تعالى لمن نظر في هذا الكتاب وترحّم على كاتبه وعلى ساير أموات المسلمين والحمد لله وصلوته على نبيّه محمّد وآله .

وصف مخطوطات "الملل والنّحل" بدار الكتب الوطنيّة

يضمّ قسم المخطوطات بدار الكتب الوطنيّة بتونس ثلاث نسخ خطيّة لكتاب "الملل والنّحل" للشهرستانيّ .

وقد ضُمّنت المخطوطة الأولى تحت رقم 8253، وعدد صفحاتها 238 صفحة، وهي نسخة ناقصة، ورد بالصّفحة الثانية منها:

الحمد لله

حيّس الفقير لربّه العليّ أبو الحسن بن عمر بن علي القلعي كتاب الملل والنّحل للشّهرستانيّ على طلبة العلم بمحروسة تونس وجعل مقرّه المدرسة الّي أنشأها الدّستور المعظّم والخاقان المفخّم الباشا علي باي ابن المرحوم حسين باي سنة 1192 ».

وهذه المخطوطة ناقصة غير تامّة، وآخرها الصّفحة 238، وفيها : « قال افلاطن من النّاس من يكون طبعه مهيّاً لشيء لا يتعدّاه فخالفه وقال إذا كان الطّبع سليما صلح لكلّ شيء وكان افلاطن يعتقد .. »

أمّا المخطوطة الثّانية، فقد ضُمّنت تحت رقم 6764، وكُتب على وجه الغلاف:

ارتجالا لابن المشرف، وكان بنظر الكامل في عجايب المخلوقات كتابك يا أعلى الملوك مراتبا غريب حوى فيه صنوف الغرائب

وأمّا المخطوطة النّالثة من كتاب "الملل والنّحل"، فهي نسخة فريدة متميّزة بلا نظير، وهي أهمّ مخطوطة لكتاب "الملل والنّحل" في خزائن دار الكتب الوطنيّة بتونس، وعليها العمدة في عملنا هذا، وقد شُمّنت تحت رقم 18665 في 22/ 9/ 1969، وسُجّل على غلافها ما يلمي :

كتاب الملل والنّحل من قبل التّواريخ

ذكر ابن خلكان في تاريخه أنّ أبا الفتح محمّد الشهرستانيّ بفتح الشّين المعجمة من شَهرَستان في تاريخه أنّ أبا الفتح محمّد الشهرستان النّاحية فصار المعنى مدينة النّاحية وله هذا الكتاب وكتاب نهاية الإقدام (...)(١٠ هذا الكتاب ونسختان من نهاية الإقدام في علم الكلام وله كتاب تلخيص الأقسام لهذهب الإمام ولد في سنة 467 ومات سنة 548 في شهر شعبان وقيل وفاته سنة 549.

وعلى غلاف المخطوطة ختمان شُجِّل على الأوّل: دار الكتب الوطنيّة، تاريخ الشّراء 22/ 9/ 69، وعلى الختم الثّاني : مكتبة حسن حسني عبد الوهّاب، ورقات عدد ...، الرّقم 18665، وهذه المخطوطة نسخة قديمة لكنّها غير مؤرّخة، وتقع في 225 صفحة، أوّلها :

« الحمد لله حمد الشّاكرين بجميع محامده كلّها، على جميع نعمائه كلّها، حمدا كثيرا طبّبا مباركا كما هو أهله . والصّلوة على سيّد المرسلين وخاتم النبيّين محمد المصطفى وعلى آله الطبّبين الطّاهرين صلاة دايمة بركتها إلى يوم الدّين .

لمّا أقام على مجلس الصاحب الأجل، السيد العالم، العادل المؤيّد، المظفِّر الإمام نصير الدين نظام الإسلام والمسلمين، صفوة الخلافة، عمدة ... بياض في الأصل .

الإمامة، مغيث الدولة، ظهير الملة، محيى العدل، مجير الأمّة سيّد الوزراء، صدر الشّرق والغرب، أبي القاصم محمود بن المظفّر بن عبد الملك، خالصة أمير المؤمنين نصر الله لواه أين يقم، ومدّ عليه رواق الإقبال حيث خيّم للمكارم والمفاخر سوقها، ونهج إلى المعالي والمآثر طرقها، وأظهر ما فطر الله عليه عزّ وجلّ من المجد المؤثّل، والعزّ الباذخ، وشرف الجوهر، وزكاء المتلقر، ومحاسن الأخلاق، ولطايف الشّيم، وحسن الشمايل، وعلوّ الهمم. استقل الدين والملك بحامل مطبق بأعبائهما (...)(1) والملّه والدّولة بمباشر حقيق بإعزازهما وأعلايهما، فأمر الدين والملّة امرارا لا ينقض، وأبرم مراير الملك والدّولة إبراما لا يدحض، [وأعلى كلمة السنّة والجماعة إلى ذروة الكمال، وقرّض إلا عدد الله المنافذ سهمه، وطرق جزويات (1) المفاصل بحازم وأصاب كليّات الأغراض بنافذ سهمه، وطرق جزويات (1) المفاصل بحازم عده ،

يحمل أعباء المعالي بأسرها إذا حطّ منها مغرم عاد مغرم وقام بما لو قام رضوي بمثله هو الهضب من أركان رضوي الململم(4)

⁽¹⁾ بياض في الأصل.

⁽²⁾ هناك سطِّر كامل سقط من المخطوطة التي بين يدي، لكتني أكملته نقلا عن المقدّمة التي كتبها سيّد محمّد دف جلالي النَّائِيني على ترجمة الملل والنّحراء إلى الفارسيّة بقلم مصطفى بن خالفداد الهاشميّ - راجم : توضيح الملل (الملل والنّحرا) تاليف محمد بن عبد الكريم الشّهرستاني - ترجمة خالفداد عبّاسي - تحقيق سيّد محمد رضا جلالي النّائيني - منشورات إقبال - ط 3 - تهران - 1361 هجري شمسي/ 1982 م ص 60.

⁽³⁾ في توضيح الملل : جزئيّات .

 ⁽⁴⁾ في الأصل : الملمم .. والبيتان للبحتري (206/ 284 هـ) .

موهبة الله عزّ وجلّ ولما أكنافها للأمّة الزّاهرة وأدار(" خلافها على الدّولة القاهرة، وكذلك سنّة الله تعالى الجارية في بريّته، ونعمه الفّسافية على خليقته أن يفيض على كلّ دور من أدوار الزّمان، ومكّن(") كلّ كور من أكوار الحدثان من يجمع فيه خلّتي القلم والقدرة، ويظهر فيه خصلتي الدين والملك، ويحفظ به جاريتي القلم والسّيف، ويفوّض إليه مصلحي العامّة والخاصة، ويفيض عليه نعمتي الذّنيا والأخرة، فالحمد لله على هذه العارفة التي أسداها إلينا والشّكر له على هذه العاطفة التي أفاضها التي افاضها علينا، حمدا يصعد ازّله، ولا ينقطح تواتره.

من جملة تلك المواهب: ما وقق المغتذي بثمرته، المرتوي من دومته، طليق كرمه وعتيق نعمه تاج الذين لسان الملوك حجّة الحقّ محمّد بن عبد الكريم الشهرستاني لمطالعة مقالات أهل العلم من أرباب الدّيانات والملل، وأهل الأهواء والنّحل، فاطلع على مصادرها ومواردها، وأمكن من متواليها وشواردها، وأراد أن يجمع ذلك في مختصر يحوي جميع ما ذهب إليه الذّاهبون، وانتحله المنتحلون، من مبدأ آدم عليه السّلام إلى منتهى طيّ العالم، مرتبًا على أوضح منهاج من مناهج الاستيفاء، مصدّقا دعوى الوفاء وتوفيقا بين العالمين، وجمعا بين الصّنفين، كما جمع من المجلس العالي بين النّحمتين، نزهة لتردّد النّاظ، وقدحة لزند الخاصر.

والحمد لله على ما أولاني من نعمه الشابغة وأسبغ عليّ مننه المتظاهرة حيث رزقني من العلوم أشرفها وأوزنها، وحباني^(١) من العقائد أصحّها وأمنها، وأعطاني من الألفاظ أشرقها وأعذبها، وعلّمني من الأقسام أملحها وأعجبها، فضلا بحتا من غير استحقاق، وطولا محضا من غير استيجاب.

وأرجو من رحمته أن لا ينزع منّي صالحا أعطانيه أبدا، ولا يردّني في سوء استنقذني منه أبدا، ولا يشمت بي عدوًا أبدا، ولا يكلني إلى نفسي طرقة عين أبدا.

يا جميل العوائد، يا كافي الشّدائد، يا قاضي الحوائع .. ما ابتدأت به فلا تقطعه، وما وهبته فلا تسلبه، وما سترته فلا تهتكه . توفّني مسلما والحقني بالصّالحين .

وقد سمّيت التّحفة بكتاب الملل والنّحل إذ شملها جميعا، وقد قدّمت قبل الشّروع في بيانها خمس مقدّمات :

المقدّمة الأولى : في بيان أقسام العالم جملة مرسلة .. »

إنَّ هذه المقدِّمة الَّتي تشتمل عليها مخطوطة دار الكتب الوطنيَّة بتونس، هي التي أشار إليها ابن تيميّة، بقوله : ﴿ فإنَّ هذا الكتاب صنَّفه لرئيس من رؤسائهم "١٥ لكن يبدو أنّه لم يكن يعرف اسم هذا الرئيس، ولا مطلعا على هذه المقدِّمة، بدليل أنّه لم يتطرّق إلى نقدها، وتوضيح ما يبرهن به من خلالها على تشيّع الشّهرستانيّ .

وإنّني أعجب من الشّيخ محمّد بن فتح الله بدران - رحمه الله- الّذي طالما افتخر بأنّه أوّل من المتدى إلى هذه المقدّمة بقوله: " وأنّ كلّ الطّبعات، وكلّ التّرجمات والغالبيّة الغالبة من المخطوطات لم تستطع الوصول إلى المقدّمة ألّتي قدّم بها الشّهرستانيّ كتابه هذا للوزير "نصير الذين"، تلك المقدّمة الجليلة ألّتي تنفرد بمباحث قيّمة، منها التهدّي إلى تحديد زمن تأليف الكتاب، وإثبات مذهب الشّهرستانيّ الاعتقاديّ، والنصّ على اسم الكتاب، وسبب هذه التسمية.

⁽I) في الأصل : أدر .

 ⁽²⁾ في توضيح الملل: ويمكّن.
 (3) في الأصل: وحيّاني.

⁽¹⁾ ابن تيميّة - منهاج السنّة - ج 6، ص 306 .

دلالة "تكملة الملل والنّحل" على سنّيّة الشّهرستانيّ

وردت تكملة الملل في النسخة الخطية المعتمدة في هذا التحقيق مختلفة أيضا عما هو مختلفة أيضا عما هو متدافلة بين أيدي الباحثين من النسخ المطبوعة من كتاب الملل، ويتأكّد هذا الأمر بالمقارنة بين آخو تحقيق محمّد بن فتح الله بدران وما ورد في آخر مخطوطتنا، إذ يثبت بدران في آخر تحقيقة قول الشهرستاني : « هذا ما وجدته من "مقالات أهل العلم"، ونقلته على ما وجدته، فمن صادف فيه خللا في "النقل" فاصلحه : أصلح الله عزّ وجلّ - بفضله - حاله، وسدّد أقواله وأفعاله، وهو حسبنا ونعم الوكيل .

والحمد لله ربّ العالمين، وصلواته على سيّد المرسلين: "محمّد" المصطفى، وآله الطبّيين الطّاهرين، وصحابته الأكرمين، وسلّم تسليما كثيراً».(⁽⁾

إنّنا نلاحظ أنّ كتاب "الملل والنّحل" في النّسخة الخطيّة المعتمدة لدينا، يستمرّ دون انقطاع أو انفصال، بشكل يدلّ على ارتباط الكلام بعضه ببعض، واتّصال لاحقه بسابقه، كما هو ثابت بالنّسبة إلى من يتاح له الاطّلاع على نسخة دار الكتب الوطنيّة بتونس، وهو ما يدفعنا إلى نشر القسم الخاصّ

ولكنّ الشّيخ محمّد بن فتح الله بدران لم يجد مانعا من إثبات هذه المقدّمة بهامش الصّفحات - 3 من الطّبعة الأولى من تحقيقه لكتاب "الملل والنّحل"، رغم إشارته إلى نشرها بمجلّة الأزهر الّتي اتّخذها ذريعة لعدم نشرها في الطّبعة الثانية، ودليل ذلك قوله: « هذا، وقد تفرّدت المجموعة "ست" بابتداء آخر حقّقناه، وعلّقنا عليه واستخرجنا منه ما يرشد إليه، ونشرنا هذا كلّه في "مجلّة الأزهر" المجلّد الثامن عشر، عدد ربيع الأولى، سنة 1366 هـ صفحات عدد 289 – 290، تحت عنوان: "نصّ الم يعرف الشّهرستاني"، كما أفضنا الكلام عنه في "المدخل إلى كتاب الملل والنّحل" من تأليفنا.

ويحتّم علينا واجبنا العلميّ - كما قرّرنا هناك- أن نثبت هذا الافتتاح في حواشي الكتاب، وهاكم نصّه .. »(د)

^() الشَّهرستانيّ – الملل والنَّحل – تحقيق محمّد بن فتح الله بدران، ط 2 – ج 2، ص 273 .

⁽¹⁾ المقدّمة على كتاب "الملل والنّحل" بقلم محمّد بن فتح الله بدران - الطّبعة الثّانية،

جا ، الحس المساطية و المجاهدة المساطية و المساطية و المساطية المساطية و المساطية المساطية المساطية و المس

 ⁽³⁾ الشهرستاني – الملل والنّحل – نشره محمّد بن فتح الله بدران – مطبعة الأزهر – القاهرة – ط 1 – 1956 م، صص 2 – 5 .

بتكملة "الملل والنّحل" من هذه المخطوطة في ملحق نرجو أن يفيد منه الدّارسون والباحثون .

يقول الشهرستاني اعتمادًا على ما ورد بالصفحة النانية والخمسين بعد الأربعمائة من المخطوطة : « هذا ما وجدت من مقالات أهل العلم، ونقلته على ما وجدته، فمن صادف فيه خللا في النقل، فأصلحه، أصلح الله تمالى حاله، وسدد أقواله وأفعاله، والله حسبنا ونعم الوكيل ... » ويستمر الكلام في نفس السياق، بلا فصل أو انقطاع : « وختمت الكتاب بيراد أصل رابع عشر من كتاب التواريخ للإمام الأجل أبي منصور عبد القاهر بن طاهر البغدادي رضى الله عنه وأرضاه ».

فالشهرستاني آلذي عانى منذ آيام حياته من تهم الإلحاد والباطئية، والانتماء إلى أهل القلاع من الشيعة الإسماعيلية، كان واعيا بوجوب العمل على نفي هذه التهم عنه، باعتبار ما لها من آثار سيئة على معتقده ومذهب، الذي عاش ومات عليه، إذ لم يفده التدريس بنظامية نيشابور ونظامية بغداد لسنين عديدة شيئا⁽¹⁾، رغم أن الوزير السلجوتي نظام المُلك لم يؤسس المدارس النظامية في إيران والعراق إلا لأجل هدف واحد، هو نشر الإسلام السني على طريقة الإمامين أبي الحسن الأشعري في الأصول، ومحمد بن إدريس الشافعي (150/ 204ه) في الفروع، ولم يكن يدرس في هذه المدارس من العلماء إلا من ثبت انتماؤهم قطعا إلى هذين المذهبين.

أمّا الإمام « الأجلّ أبي منصور عبد القاهر بن طاهر البغداديّ رضي الله عنه والعبارة للشهرستاني، فهو : « إمام عظيم القدر جليل المحلّ، كثير العلم، خير لا يُساجَل في الفقه وأصوله، والفرائض والحساب، وعلم الكلام. (1) مقدّمة سيّد محمّد رضا جلالي الثانيني على ترجمة كتاب الملل والنّحل «توضيح الملراء – ص 14.

اشتهر اسمه، وبعد صيته، وحمل عنه أهل العلم أكثر أهل خراسان ».(") وممّا يؤكّد صحّة نسبة هذا الجزء الأخير من "الملل" للشّهر ستانيّ، حكاية الفخر الرّازيّ (43 / 60 0 هـ) في المسألة العاشرة من مناظراته في بلاد ما وراء النّهر للواقعة ألّتي حدثت له مع المسعوديّ، بقوله : « دخل المسعوديّ مرحمه الله عليّ يوما، وكان في غاية الفرح والسّرور، فسألته عن سبب ذلك الفرح، فقال: وجدت كتبا نفيسة فاشتريتها، فحصل هذا الفرح لهذا السّبب .

فقلت : وما تلك الكتب ؟ فذكر كثيرا منها إلى أن ذكر كتاب الملل والنّحل للشّهرستانيّ .

ققلت: نعم، إنّه كتاب حكى فيه مذاهب أهل العالم بزعمه إلاّ آنه غير معتمد عليه الآنه نقل المذاهب الإسلاميّة من الكتاب المستى بالفرق بين الفرق من تصانيف الأستاذ أبي منصور البغداديّ، وهذا الأستاذ كان شديد التعصّب على المخالفين، ولا يكاد ينقل مذهبهم على الوجه الصّحيح، ثمّ إنّ الشّهرستانيّ نقل مذاهب الفرق الإسلاميّة من ذلك الكتاب، ولهذا السّبب وقع الخل في نقل هذه المذاهب ".(3)

إنّ المتأمّل في موقف الإمام الفخر الرّازيّ من الإمامين البغداديّ والشّهرستانيّ يستنتج أنّ اتّجاهات الفكر والنّظر لم تكن متّفقة، رغم انتماء

⁽¹⁾ الشبكي – طبقات الشافعية الكبرى – ج 5، ص 136، وذكر كارل بروكلمان أنَّ البغداديّ توفي سنة 426 هـ/ 1037 م. انظر: بروكلمان كارل – تاريخ الأدب المبغداديّ وشي سنة 426 هـ/ 1037 م. انظر: بروكلمان كارل – تشريا لاشتراك العربيّ – الشريا المشتراك بين المنظمة العربية للتربية تواشقاة والعلوم والهيئة المصرية العامّة للكتاب – 1993 م 24 م – القسم الزايم ٢ – 8 من 24 من 24 من 24 من 24 من المنظمة العربية العامة للكتاب – 1993 من 24 من المنطقة العربية العامة للكتاب – 1993 من 24 من المنطقة العربية العامة للكتاب – 1993 من 24 من 24 من 24 من 25 من 25 من 24 من 25 من 24 من 25 من 2

⁽²⁾ الرَّازي، أبو عبد الله محمّد بن عمر، الملقّب بفخر الدِّين الرَّازي – مناظرات فخر الدِّين الرَّازي في بلاد ما وراء النَّهر – تحقيق فتح الله خليف – دار المشرق – بيروت – ص. 39

ثلاثتهم إلى نفس المنظومة السنيّة المتمسّكة بعقد الأشعريّ وفقه الشّافعيّ، لكن يمكن الاستنتاج ممّا ورد في كتاب "مناظرات الفخر الرّازيّ في بلاد ما وراء النّهر" أنَّ الشّهرَستانيّ قد استفاد حقًّا من كتاب "الفرق بين الفرق"، ولكن بنهج خاصٌ وأسلوب متميّز ونظام مستقلّ، بعيدا عن التّقليد المذموم والمحاكاة العقيمة الَّتي حاولَ الفخر الرَّازيِّ إلصاقها به، ولعلُّ قضِيَّةُ تُعدّد المصادر المعتمدة في "الملّل والنُّحل" من المسائل الّتي استوفت حظّها في كثير من الدراسات،ومنها ما ذهب إليه المستشرق الفرنسي دانيال جيماره (1933 م/)Daniel Gimaret في محاضراته بأنَّ ﴿ مَا ينسب إلى الشَّهرستانيُّ من حياد وموضوعيَّة يحتاج إلى مناقشة وتدقيق، فالشَّهرستانيّ كان سنيًّا صارما، رغم أنَّه لم يكن بنفس الحدَّة الَّتي كان يبديها البغداديّ في مواقفه »(١)، ويؤكّد دانيال جيماره « أنّ العقيدة السنيّة عند الشّهر ستانيّ تتمظهر بشكل جليّ في عدائه للفرق المبتدعة، رغم أنّه أقدر من البغداديّ على إخفاء هذه الشدّة نحو الفرق الضالّة »(2)، ولم يغفل جيماره ما ورد على لسان الفخر الرازيّ في خصوص تأثّر الشّهرستانيّ بالبغدادي معدّدا السّياقات المشتركة بين كتابي "الفرق بين الفرق" و"الملل والنّحل"، لكنّه يعتبر أنّ ما يميّز الشّهرستانيّ عن أستاذه نظرته المجرّدة وروح الخلاصة(٥) الّتي تذكّر بالبيروني (363/ 439 هـ) وابن خلدون (732/ 808 هـ)، ممّا يجعل منه فيلسوفا مبرّزا، ومنظّرا موفّقا، أكثر من كونه مؤرّخا، فهو لا يهتمّ بالحوادث التاريخيّة في حدّ ذاتها، بقدر اهتمامه بتحليلها وتتبّع آثارها

وأمَّا في ما يتعلَّق بنسبة الكتاب الَّذي عزاه الشَّهرستإنيَّ إلى البغداديّ، وهو كتاب "التّواريخ"، فقد ظهر لنا بعد التحقّق والتحرّي في المصادر والمظانّ الَّتي أمكننا الاطِّلاع عليها أنَّه لم يكن للبغداديِّ كتاب بهذا الاسم، لكن هناك ظاهِرة كانت سائدة بين أهل العلم، وهي اشتهار بعض مصنّفات البغداديّ بغير أسمائها الَّتي وُضعت لها، ودليل ذلك ما ذكره الشَّيخ زاهد الكوثري رحمه الله (1296/ 1378 هـ) في مقدّمة تحقيقه لكتاب "الفرق بين الفرق"، قال : « له - أي للبغداديّ- مؤلّفات كثيرة، ذكر ابن السّبكيّ كثيرا منها، ومن أنفعها كتاب "الملل والنّحل"(1)، وهو من محفوظات مكتبة الأوقاف ببغداد، وكتاب "أصول الدّين" المعروف عند أهل العلم بـ "التّبصرة البغداديّة" تمييزا له عن "التبصرة النسفية" المسمّاة "تبصرة الأدلّة" لأبي المعين النسفي "(2)، وبمزيد من التحرّي والرّجوع إلى مصنّفات البغداديّ، وخاصّة كتابي "الفرق بين الفرق" و "أصول الدّين"،عثرت على "الأصل الرّابع عشر" الّذي ختم به الشّهرستانيّ كتابه "الملل والنّحل" ضمن "الأصل الرّابع في بيان أحكام العلماء والأثمّة" من كتاب "أصول الدّين" للإمام البغداديّ، ولا نلاحظ أيّ فرق بين ما ورد في المصدرين، سوى فروق بسيطة تتعلُّق بزيادة جملة أو كلمة دون أن يتغيّر المعنى، وهذا أمر عاديّ لا يغفل عنه من اعتاد المقارنة بين النَّسخ المختلفة من نفس الكتاب، وينطبق هذا الأمر على كتاب "الملل والنَّحل" للشَّهرستانيّ، فهناك فروق دقيقة وعميقة بين المخطوط منه والمطبوع.

⁽¹⁾ طبع كتاب الملل والنّحل للإمام الأستاذ أبي منصور عبد القاهر البغداديّ بتحقيق ألبير نصر نادر، دار المشرق، بيروت 1970 م .

⁽²⁾ الكوتري، زاهد - مقدّمات الإمام الكوثري - دار الثريّا - دمشق - بيروت - ط 1 -1418 هـ/ 1997 م - ص 151 - 155.

Conférence de M. Daniel Gimaret. in: Ecole pratique des hautes études, section des sciences religieuses. Annuaire. Tome 87, 1978 – 1979 – p 264.

⁽²⁾ Ibid , p 264 .(3) L'esprit de synthèse.

⁽⁴⁾ Ibid, p 265.

ترتيب الأصل الرّابع عشر في بيان أحكام العلماء والأئمّة(1)

تكملة الملل والنّحل للشّهرستانيّ	كتاب أصول الدين للبغدادي	المسألة
في التّفضيل بين الملائكة وبين الأنبياء من المؤمنين	في تفضيل الأنبياء على الملائكة	1
في إبليس اللّعين هل كان من الملائكة أم لا ؟	في بيان جنس إبليس اللَّعين	2
في تفضيل الأنبياء بعضهم على بعض	في تفضيل بعض الأنبياء على بعض	3
في تفضيل الأنبياء على الأولياء	في تفضيل الأنبياء على الأولياء	4
في معرفة الصّحابة من هذه الأمّة	في معرفة مراتب الصّحابة رضوان الله عليهم	5
في تفضيل الأفضل من الصّحابة	في بيان الأفضل من الصّحابة	6
في جواز إمامة المفضول	في بيان مراتب التّابعين	7
في تفضيل بعض الخلفاء الأربعة على بعض	في تفضيل مراتب النّساء	8
في ترتيب النّساء في الفضل	في فضل عائشة وفاطمة	9
في ترتيب أثمّة الدّين في علم الكلام	في ترتيب أثمّة الدّين في علم الكلام	10
في ترتيب أثمّة الفقه من أهل السنّة	في ترتيب أئمّة الفقه من أهل السنّة والجماعة	11

⁽¹⁾ أبو منصور عبد القاهر، البغداديّ - أصول الدّين - النزم بنشره وطبعه مدرسة الإلهيّات بدار الفنون التوركيّة باستانبول - مطبعة الدّولة - ط 1 - 1346 هـ/ 1928 م -صص 294 - 127.

ومن الضّروريّ في هذا الإطار إدراج العناوين الّتي وردت في "تكملة الملل" الّتي اهتديت لأوّل مرّة إلى وجودها في آخر النّسخة الخطيّة بدار الكتب الوطنيّة بتونس، وكتاب "أصول الدّين" للبغداديّ، ومن أسمائه - كما مرّ " النّبصرة البغداديّة" و "كتاب النّواريخ" بناء على ما ذكره الشّهرستانيّ في "كملة الملل"، ونرجو أن نفيد هذه المقارنة الدَّارسين والباحثين، لا سيّما في مجال إثبات العلاقة بين الشّهرستانيّ والبغداديّ، وهي علاقة النّلميذ بأستاذه الجدير بألقاب النّبجيل والتّقدير التي أضفاها الشّهرستانيّ عليه .

تكملة الملل والنّحل للشّهرستانيّ	كتاب أصول الدّين للبغدادي	المسألة
في معرفة ترتيب علماء أهل السنّة في علم الحديث والإسناد	في ترتيب أئمّة الحديث والإسناد	12
<u></u>	في ترتيب أثمّة التصوّف والإشارة	13
····	في ترتيب أثمّة النّحو واللّغة من أهل السنّة	14
	في تحقيق أهل السنّة لأهل الثّغور	15

وتبقى كلمة تتصل بمنهج تحقيق النصّ، وهو منهج يتّفق مع رأي للشّيخ يوسف القرضاوي (1926 م/) أبداه في المقدّمة التي افتتح بها الطّبعة النّالثة من كتاب "غياث الأمم في التياث الظّلم" المعروف بين العلماء بـ "الغياثي" لإمام الحرمين أبي المعالي الجويني النّيسابوري (189 /148 مـ) بتحقيق عبد العظيم محمود اللّيب (1348 /1348 هـ)، فالتّحقيق عند الشّيخ القرضاوي وغيره من المتخصّصين في هذا الفنّ، هو : « حسن قراءة النّس المحقّق كما أراد مؤلّفه، دون زيادة ولا نقصان، بقدر الإمكان، حتى النصّ المحقّق ما لم يقله، أو نزيد عليه فيما قاله، أو ننجّف بعض ما قاله، أو نخيف بعض

... (1) ضياء الدّبن أبي المعالي، الجويني - الغيائي، غباث الأمم في النياث الظّلم - تحقيق عبد العظيم محمود الذّبب - دا المنهاج - بيروت / لبنان - جدّة / المملكة العربية السعوديّة - ط 3 - 1432 هـ/ 2011 م - مقدّة الذّكتور يوسف الفرضاوي، ص

وهذا ما حاولتُ جاهدا العمل به طيلة معايشتي للنصّ الموجود بين يديّ،
وقد انصرفتُ عن ترجمة الأعلام الواردة بـ "تكملة الملل والنّحل" نظرا
لكثرتها، ولكون أغلبها من مشاهير الصّحابة والتّابعين وتابعي التّابعين رضي
الله تعالى عنهم أجمعين، وللشّيخ القرضاوي رأي جدير بالنّظر والاعتبار في
هذا الصَّدد أيضا إذ يعتقد أنَّه « ليس من مدارس اليوم، الَّذين يَدَعون النصّ
ويثقلون الحواشي بكلام كثير لا ضرورة له في فهم النصّ أو توضيحه، وإنّما
هو من باب التّكثير بما لا يفيد، فهو يترجم لمن لا يحتاج إلى ترجمة، ويشرح
ويتوسّع فيما لا يفتقر إلى شرح، ويسرف في الفضول بما لا حاجة إليه، ممّا
لا يسمن ولا يغني من جوع!!

ولذلك يخرجون الكتاب الصّغير في مجلّد أو مجلّدات، وهو إهدار للطّاقات والأموال والأوقات يستحقّ التّأديب والتّعزير، لا المكافأة والتّقدير، (''

إنّ اكتشاف النسخة الدخطيّة لدار الكتب الوطنيّة بتونس، ونشر ما تعميّز بها "كملة الملل والنّحل" عن سائر المخطوطات الموجودة في مكتبات العالم، من شأنه أن يضع حدّا للجدل الذي حام حول شخصية الشّهرستانيّ وانتمائه المذهبيّ خاصّة، وبهذا المعنى فإنّه لا يبقى أيّ جدوى من الخوض في هذه القذهبيّ خاصّة، وبهذا المعنى فإنّه لا يبقى أيّ جدوى من الخوض في هذه يتمكّن من التوصل إلى حلّ مقنع لهذه المعضلة، ولم يستطع معادرة المربّع الأول الذي انطلقت منها هذه الشّكوك والأوهام، وصحداق ذلك الدّراسة الني نشرها الباحث الإيرانيّ مهدي فرّمانيان، بعنوان: "الشّهرستاني: سنيّ أشعريّ أم شيعيّ باطنيّ "ع⁽²⁰⁾، فبعد أن استعرض جميع الأقوال لم يقطع بأيّ (1) المصدر نفسه - صدة 1.

 ⁽²⁾ فرمانیان، مهدی - شهرستانی، سنّی اشعری یا شیعی باطنی ؟ مجلهٔ هفت آسمان

نتيجة، بينما يتضع من خلال المضامين الواردة في "تكملة الملل والنّحل" أنّ الشّهرستانيّ سنّيّ: أشعريّ الأصول، شافعيّ الفروع، ضمن رؤية مستقلّة، ومنهج موضوعيّ، وعقليّة متحرّرة.

اللقسع اللثّاني

النصّ المحقّــق من «تكملة الملل والنّحل»

⁽مجلّة الشماوات السّم) - خريف 1379 هجري شمسي/ 2000 م - 48 صفحة . وتُرجم هذا المقال من الفارسية إلى العربية في العددين 43 و 44 من حجلّة المنهاج -خريف 1427 هـ وشناء 1427 مديقلم ضياء المحمودي تحت عنوان: «الشّهرستانيّ بين الأشاعرة والإساعيليّة» وتطفى على هذه الترجمة عديد الأخطاء، واتعدام الدقةً في تقل التُصوص وترجمة المعاني .

تكملة كتاب الملل والنحل

هذا ما وجدت من مقالات أهل العلم، ونقلته على ما وجدته، فمن صادف فيه خللا في النقل، فاصلحه، أصلح الله تعالى حاله، وسند أقواله وأفعاله، والله حسبنا ونعم الوكيل وختمت الكتاب بإيراد أصل رابع عشر من كتاب التواريخ للإمام الأجلّ أبي منصور عبد القاهر بن طاهر البغذاديّ رضى الله عنه توارضاه.

الأصل الرّابع عشر من كتاب التّواريخ للإمام الأجلّ أبي منصور البغداديّ رضي الله عنه في معرفة الأخيار والأيمّة والعلماء من السّلف، وبيان مراتبهم وأحكامهم، وفيه خمسة عشر مسألة .

إحداها : هي التَّفضَيل بَينَ الملائكة وبينَ الأنبياء والمؤمنين

وقد اختلفوا في ذلك، فقال جمهور أصحابنا بتفضيل كلّ واحد من الأنبياء على الملايكة، وأجازوا بأن يكون في المؤمنين من هو أفضل من الملايكة، ولم يشيروا إلى واحد منهم بهذا الحكم فيه بعينه، ولم يقل أحد من أهل الحديث بتفضيل الملايكة على الأنبياء إلاّ الحسين بن الفضل البلجلي واختلفت المعتزلة في ذلك، فذهب جمهورهم أنّ الملايكة أفضل من الأنبياء على التفصيل، وهو لا يلزمهم بتفضيل زبانية النّار على الأنبياء ورعم (المحتورة من المحتورة أخرون منهم أنّ الملايكة الذين ليس لهم معصية أفضل من الأنبياء ورعم (المحتورة منهم أنّ الملايكة الذين ليس لهم معصية أفضل من الأنبياء

⁽¹⁾ في الأصل : وزعموا آخرون .

فأمّا من عصى منهم بأدنى معصية، كهاروت وماروت، فإنّ الأنبياء أفضل منهم، وهذا قول الأصمّ منهم .

وزعمت الإماميّة أنّ الأيمّة أفضل من الملايكة، وزعمت الغلاة منهم أنّ فيهم من هو أفضل من الملايكة، ويعنون أنفسهم، وقد روى(٢٠ أصحابنا عن ابن عبّاس وأعلام الصّحابة بتفضيل قوم من المؤمنين على الملايكة، و لا اعتبار بخلاف المعتزلة.

الثانية : في إبليس اللعين، هل كان من الملايكة أم لا ؟

فقال أكثر أصحابنا مع البهشمية (أو الأصمية من المعتزلة أنه كان من البحرّ، كما قال سبحانه ﴿فَسَجَدَ الْمَلائِكَةُ كُلُهُمْ أَجْمَعُونَ إِلاّ إِلْبليسَ أَيَى أَن يَكُونَ مَعَ السّاجِدِينَ﴾ (أَ، فإنّما استثناه الله تعالى من الملايكة المأمورين لآنه كان في ذلك الوقت داخلا في جملتهم بالصّحبة معهم، فأمره معهم بالسّجود، فأبى واستكبر وكفر.

وزعم الجاحظيّة أنّه كان من الملايكة لأنّه استُتْنِي منهم، ووجب أن يكون المستثنى ('' من جنس المستثنى منه ('') وهذا خطأ، لأنَّ الله تعالى خلق إبليس من النّار، والملايكة من النّور الّذي ليس بنار، وخلق الإنسان من التّراب، وهذا دليل على أنّ جنسه غير جنس الملايكة، كما أنَّ جنسه ليس من جنس النّاس في الصّفات إلاّ أن يذهب ذاهب إلى أنّه من جنس الملايكة، كما نقول

(1) في الأصل: وقد روي.(2) في الأصل: العشمية.

. () سورة الحجر : الآيات 30 - 31 .. وقمنا بإصلاح الآية الّتي أخطأ النّاسخ في كتابتها. (4) في الأصل : المستثني .

(5) في الأصل: المستثني منه.

نحن في الأجسام أنّه جنس واحد فيلزمه أن نقول إنّه,من النّاس أيضا، لأنّ أجسام الإنس والجنّ جنس واحد .

الثالثة : في تفضيل الأنبياء بعضهم على بعض

وكان ضرار يقول: «ليس بعضهم أفضل من بعض »، وقال أصحابنا مع أكثر الأمّة بتفضيل بعضهم على بعض، وقالوا إنّ نبيّنا صلّى الله عليه وسلّم. أفضل الأنبياء، وأولو العزم من الرّسل أفضل من غير.

الرَّابعة : في تفضيل الأنبياء على الأولياء

وقد أجمع أصحابنا على أنّ كلّ نبيّ أفضل من كلّ وليّ غير نبيّ ه وزعمت الغلاة من الرّوافض أنّ الأيمّة أفضل من الأنبياء، وزعمت الخطابية منهم أنّ أبا الخطّاب أفضل من جعفر الصّادق مع كفرهم بدعواهم إلهيّة جعفر ونبوّته، وزعمت الكرّاميّة أنّ في الأولياء من يكون أفضل من الأنبياء، وادّعوا فضل زعيمهم المعروف بابن الكرّام على كثير من الصّحابة، وهذا قول لا يستحقّ صاحبه الجواب.

الخامسة : في معرفة الصّحابة من هذه الأمّة

وهم على مراتب، فأعلاهم رتبة السّابقين إلى الإسلام، وأوّل من سبق إلى الإسلام أبو بكر، ومن أهل البيت عليّ ومن النّساء خديجة ومن الموالي زيد بن حارثة، واختلفوا في أبي بكر وعليّ، فأكثر أصحاب القواريخ على أنّ عليّا أسلم قبل أبي بكر بيوم، وإنّما اختلفوا في بلوغه عند قبوله الإسلام،

وأوّل من أسلم من الحبشة بلال ومن فارس(١) سلمان، ومن تميم واقد بن عبد الله، وهو أوَّل مسلم قتل كافرا في دولة الإسلام، ومقتوله عمرو بن الحضرميّ وذلك قبل حرب بدر .

الطبقة النَّانية : هم الَّذين أسلموا بإسلام عمر رضي الله عنه، ويقال لهم أصحاب دار النَّدوة (2)، وذلك أنَّه لمَّا أسلم عمر حمل رسول الله صلَّى الله

الطبقة الثالثة : من أصحاب الهجرة الأولى(4) الّذين هاجروا إلى(5) الحبشة، وفيهم عثمان وحمزة وجعفر بن أبي طالب والزّبير بن العوّام٬ وطائفة

الطبقة الرّابعة: أصحاب العقبة الأولى الّذين هم أصحاب فلان العَقبي. الطبقة الخامسة: منهم أصحاب العقبة الثّانية، وأكثرهم من الأنصار.

الطبقة السّادسة: أصحاب الهجرة الّذين أدركوا رسول الله (..)(6) بقباء

الطبقة السّابعة : أصحاب رسول الله صلّى الله عليه وسلّم بين دخوله المدينة والهجرة .

(1) القشيري النيسابوري، أبو الحسين مسلم - المسند الصّحيح المختصر من السّنن بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم، ط 1 - دار طيبة - الرياض -2006 م - الحديث رقم 2494 - كتاب فضائل الصّحابة - باب من فضائل أهل بدر وقصّة حاطب بن أبي بلتعة – ص 1166 .

الطبقة الثّامنة : البدريّون، وهم ثلاثمائة وثلاثة عشر رجلا بعدد الرّسل

الطبقة التّاسعة : أصحاب أحد، غير رجل منهم يقال له قُزْمان، فإنّه

الطبقة العاشرة: أصحاب الخندق، ومنهم عبد الله بن عمر .

الطّبقة الحادية عشر (2): المهاجرة بين الخندق والحديبية .

الطبقة الثانية عشر : أصحاب بيعة الرّضوان بالحديبية عند الشّجرة . الطبقة الثالثة عشر : المهاجرة بين الحديبية وفتح مكَّة، منهم أبو هريرة

وخالد بن الوليد وعمرو بن العاص وعبد الله بن عثمان بن طلحة، وآخرهم

العبَّاس عمَّ النَّبيِّ صلَّى الله عليه وسلَّم، وقال في حقَّه : (خُتِمَتْ بِكَ ٱلْهِجْرَةُ

من الأنبياء عليهم السّلام، وقال عليه السّلام في أهل بدر: (اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ

فَقَدْ غُفِرَ لَكُمْ)(1).

كَمَا خُتِمْتَ بِي النَّبُوَّةِ)(3).

عليه وسلّم إلى دار النّدوة (3)، فبايعه فيها قوم من أهل مكّة .

قبل دخول المدينة .

⁽³⁾ حديث رواه سهل بن سعد بلفظ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم أنّه قال مخاطبا العبّاس عمَّه رضى الله تعالى عنه : (اطْمَيْنَّ يَا عَمُّ! فَإِنَّكَ خَاتَمُ المُّهَاجِرِينَ، كَمَا أَنَّى خَاتَمُ النَّبِيِّنَ فِي النُّبُوَّةَ) ابن أبي حاتم، أبو محمّد عبد الرّحمن - كتاب العلل - تحقيق سعد الحَميد وخالد الجريسي - ط أ - الرياض - 2006 م - الحديث رقم 2119 - باب علل أخبار رويت في الفّضائل - ج 6 - ص 404 .

⁽¹⁾ في الأصل : ومن الفارس سليم .

⁽²⁾ في الأصل : دار ندوة . (3) في الأصل : دار ندوة .

⁽⁴⁾ في الأصل : الأولى .

⁽⁵⁾ في الأصل : إلى . (6) في الأصل : كلُّمة غير مقروؤة .

الطّبقة الرّابعة عشر: الّذين أسلموا يوم فتح مكّة، و(..) (، منهم عكرمة بن أبي جهل وصفوان بن أميّة وأبو سفيان بن الحرب (، وأسلم أبو سفيان بن الحرب (، وحكيم بن حزام ليلة الفتح، فهما معدودان في هذه الطّبقة .

الطّبقة الخامسة عشر : الّذين دخلوا في دين الله أفواجا في قرب وفاة رسول الله صلّى الله عليه وسلّم .

الطّبقة السّادسة عشر: صبيان أدركوا رسول الله (..) (وقلّت رواياتهم عنه، مثل سبطيه الحسن والحسين، وكعبد الله بن الزّبير.

الطبقة السّابعة عشر: منهم صبيان حُملوا إلى النبيّ صلّى الله عليه وسلّم عام الفتح وعام حجّة الوداع، وليست لهم روايات صحيحة، مثل محمّد بن أبي بكر والسّايب بن يزيد وعبدالله بن ثعلبة بن أبي صغير (6)، ومن هذه الطّبقة قوم ذكروا أنّهم رأوا رسول الله عليه السّلام مثل أبي طفيل وأبي جحيفة، فإنّهما رأياه في الطّواف، وعند زمزم.

فأمّا المخضرمون الّذين أدركوا الجاهليّة والإسلام ولم يُرزقوا صحبة النبيّ صلّى الله عليه وسلّم، منهم أبو عمرو سعد بن إياس الشّبياني وسويد بن غفلة الكندي وشريح بن هاني الحربي وعمرو بن ميمون الأردي والأسود بن يزيد النّخمي ومسعود بن حراش أخو ربعي وأبو عثمان الهندي وأبو رجاء

العطاردي وأبو الحلال العنكي وجبير بن نفير والأحنف بن قيس، ومن جرى مجراهم، وهؤ لاء عدادهم في النّابعين رضي الله عنهم أجمعين .

السّادسة ؛ في تفضيل الأفضل من الصّحابة

وأجمع أصحابنا على أنّ الأفضل منهم الخلفاء الرّاشدون الأربعة، ثمّ السنّة الباقون بعدهم إلى تمام العشرة أقضل من غيرهم، وهم طلحة والزبير (") وسعد بن أبي وقّاص وسعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل وعبد الرّحمن بن عوف وأبو عبيدة بن الجرّاح، ثمّ البدريّون، ثمّ أصحاب أحد، ثمّ أهل بيعة الرّضوان بالحديبية .

السّابعة : في جواز إمامة المفضول

واختلفوا في ذلك، فقال شيخنا أبو الحسن⁽²⁾ إنّ ذلك غير جائز، و به قالت الإماميّة، وقال القلانسيّ من أصحابنا بجواز إمامة المفضول، وبه قال الحسين بن الفضل ومحمد بن إسحاق بن خزيمة وطايفة من أصحاب الحديث، وأكثر المعتزلة.

الثَّامنة : في تفضيل بعض الخلفاء الأربعة على(3) بعض

وأجمع الصدر الأوّل على تقديم أبي بكر، واختلفوا في عثمان وعليّ رضي الله عنهما، فمن لم يجوّز إمامة المفضول فقدّم عثمان، ومن أجاز إمامة المفضول قال : لا أدري أيّهما أفضل ؟ وذكر الحسين بن الفضل أنّ عليًا أفضل .

⁽¹⁾ في الأصل : وزبير .

⁽²⁾ يعني أبا الحسن الأشعري.(3) في الأصل: على.

⁽¹⁾ كلمة لم أتمكّن من قراءتها .

⁽²⁾ كذا في الأصل . (3) كذا في الأصل .

⁽⁴⁾ في الأصل : كُلمة غير مقروؤة .

⁽⁵⁾ وفّي كتابٌ «أصول الدّين» للبغداديّ، صفحة 205 : وعبيد الله بن تعلبة بن أبي صعتر

التَّاسعة : في ترتيب النِّساء في الفضل

وفي حديث النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم في أنّ أربع من النّساء أنّهنّ سيّدات نساء العالمين، وخير نساء العالمين، وهي آسية امرأة فرعون ومريم بنت عمران وخديجة بنت خويلد وفاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلَّم، واختلفوا في تفضيل فاطمة على عايشة، فكان شيخنا أبو سهل محمَّد بن سليمان الصّعلوكي يفضّل فاطمة على عايشة، وهذا هو الأشبه بمذهب شيخنا أبي الحسن الأشعريّ رحمه الله، وللحسين بن الفضل في ذلك رسالة مفردة، وزعمت البكريّة أنّ عايشة أفضل، والأصحّ عندنا هو الأوّل.

العاشرة ؛ في ترتيب أيمة الدين في الكلام

أوّل متكلّمي أهل السّنة في علم الكلام من الصّحابة على بن أبي طالب عليه السّلام لمناظرته مع الخوارج في مسايل الوعد والوعيد، ومناظرته مع القدريّة، ثمّ عبد الله بن عمر في كلامه مع القدريّة ورأيه منهم، وأوّل متكلّم من التّابعين عمر بن عبد العزيز، وله رسالة بليغة في الردّ على القدريّة، ثمّ زيد بن عليّ بن الحسين زين العابدين، وله كتاب كبير في الردّ على القدريّة من القرآن، ثمّ عليّ بن الحسين زين العابدين، ثمّ بعدهم جعفر الصّادق، وله في الكلام كتاب الردّ على البراهمة المنكرين للنبوّات، وله مسائل في باب الرُّؤية والإرادة، ثمّ بعده تلامذته الجامعين بين الفقه والكلام كالحارث بن الأسد المحاسبي وأبي عليّ الكرابيسي وحرملة والبويطي وداود بن على الإصفهانيّ، وعلى(1) كتاب الكرابيسيّ في المقالات معوّل للمتكلّمين في

تصانيفه في الفقه فالله تعالى يحصيها .

والمشهورون بعلم الكلام الحارث المحاسبيّ وعبد الله بن سعيد الذي ذمّ المعتزلة ببيانه في كتبه، وهو أخو يحيى بن سعيد القطّان وارث علم الحديث وصاحب الجرح والتّعديل، ومن تلاميذ عبد الله بن سعيد عبد العزيز المكّى الّذي فضح المعتزلة في مجلس المأمون، وتلميذه الحسين بن الفضل البجليّ صاحب الكلام والأصول والتّفسير والتّأويل، وعلى كتبه في القرآن معوّل المفسّرين، وهو الّذي أخرجه عبد الله بن طاهر مع نفسه من العراق إلى خراسان، فقال النّاس : «قد أُخرِج علم العراق كلّها إلى(٢) خراسان»، و هو من تلامذة عبد الله أيضا الجنيد شيخ الصوفيّة، وله في التّوحيد رسالة على شرط المتكلَّمين وعبارة الصَّوفيَّة، ثمُّ بعدهم شيخ النَّظر وإمام الآفاق في الجدل والتّحقيق أبو الحسن عليّ بن إسماعيل الأشعريّ الذي صار شجا في

مذاهب الخوارج، وعلى(١) كتبه في الشروط وعلل الحديث معوّل الفقهاء وحفّاظ الحديث، وعلى(2) كتب الحارث بن الأسد في الكلام والفقه والحديث معوّل المتكلّمين من أصحابنا وفقهائهم(٥) وصوفيّيهم(٩)، ولداود بن (5) عليّ الإصفهاني كتب كثيرة في أصول الدّين مع كثرة تصنيفه في الفقه، وكان ابن شريح(ً أبدع الجماعة في هذه العلوم كلُّها، وله نقض كتاب الجاروف على نفاة النَّظر، وهو أشهر من نقض ابن الرّيوندي عليهم، وأمَّا

⁽¹⁾ في الأصل: على .

⁽²⁾ في الأصل: على . (3) في الأصل: فقهايهم.

⁽⁴⁾ في الأصل: صوفيهم.

⁽⁵⁾ في الأصل : ولداود ابن وإضافة «علىّ الإصفهانيّ» من عندنا .

⁽⁶⁾ في الأصل : ابن سريح .

⁽⁷⁾ في الأصل : إلى .

حلوق القدريّة والجهميّة والنجاريّة والجسميّة والرّافضة والخوارج، وقد ملاً الذّيا كتبه وأصحابه في عهده، وكان أبو العبّاس القلانسي الّذي ذمّ المعتزلة والنّجاريّة، والله أعلم بعدد تصانيفه .

ولو لم يكن من أصحاب الأشعري في عصرنا إلا أبا الحسن الباهلي وأبا عبد الله بن مجاهد اللذين " أثمرا تلامذة هم اليوم الشموس والأقمار والأيمة والأبرار كالقاضي أبي بكر بن الطبّب وأبي بكر محمد بن الحسين بن فورك وأبي إسحاق إبراهيم بن محمد المهراني، والحسن الرّازي، وقبلهم أبو الحسين بن محمد، وقبله شيخ الآفاق في العلوم على الخصوص والعموم أبو على التُقفي، على هؤلاء الذين أهركنا عصرهم درسنا، وعلى منوالهم سبحنا في أصول الدّين، وهم لإجراء الحقّ كلّ وعلى أعدائه على، رضي الله عنه أجمعين .

الحادي عشر: في ترتيب أيمة الفقه من أهل السَّنة

مضى⁽²⁾ فقهاء الصّحابة رضي الله عنهم على⁽²⁾ مذهب أهل السّنة والجماعة، والعشرة الّذين شهد لهم النبيّ صلّى الله عليه وسلّم بالجنّة كانوا فقهاء، وأربعة من الصّحابة تكلّموا في جميع أبواب الفقه، وهم : عليّ وزيد وابن عبّاس وابن مسعود .. وهؤلاء الأربعة متى أجمعوا في مسألة على قول، فالأَمّة فيها مجمعة على⁽⁴⁾ قولهم، غير مبتدع لا يعتبر خلافه في الفقه .

 (1) في الأصل : ولو لم يكن من أصحاب الأشعري في عصرنا إلّا أبو الحسن الباهلي وأبو عبد الله بن مجاهد اللذان ..

وكل مسألة اختلف فيها هؤلاء الأربعة، فالأمّة فيها مختلفة، وكلّ مسألة انفرد فيها عليّ بقول عن ساير الصّحابة تبعه فيها ابن أبي ليلى (أ والشّعبي وعبدة السّلماني، وكلّ مسألة انفرد فيها زيد بقول فريّما تبعه مالك والسّافعيّ في أكثره، وتبعه خارجة بن زيد لا محالة، وكلّ مسئلة انفرد فيها ابن عبّاس بقول تبعه فيها عكرمة وطاوس وسعيد بن جبير، وكلّ مسئلة انفرد فيها ابن مسعود بقول تبعه فيها علقمة والأسود و أبو ثور، فكلّ هؤلاء اتّفقوا على تضليل من خالفهم في القدر أو بقول بتكفير أهل الذّنوب.

ثمّ بعدهم الفقهاء السّبعة من أهل المدينة، وهم سعيد بن المسيّب وعروة بن الزّبير²² وخارجة بن زيد والقاسم بن محمّد بن أبي بكر وسالم بن عبد الله بن عمر وأبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف ومحمد بن عمرو بن حزم، هؤلاء السّبعة الذين عدّ مالك قولهم إجماعا.

ثمّ من بعدهم فقهاء بعد التّابعين مثل الأوزاعيّ والقُوريّ ومالك والشافعيّ وأبي ثور وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه الحنظليّ وداود الإصفهانيّ صاحب الظّاهر، و تلامذة هؤلاء في الفقه على سمت الحديث.

فأمّا الّذين وافقوهم في أصول الكلام وخالفوهم في فروع الأحكام، فمثل أبي ليلي⁽²⁾ وأبي حنيفة، فإنّهما قالا بجميع أصولنا في الكلام في الإيمان، فإنّ أبا حنيفة قال إنّه إقرار ومعرفة، ولأبي حنيفة كتاب سمّاه باللفقه الأكبر، وقد دمّر فيه على المعتزلة، وذكر فيه قوله بخلق أعمال العباد، وأنّ الاستطاعة مع الفعل كما ذهب إليه أصحابنا، إلاّ أنّه قال يصلح للضدّين، وبه

⁽²⁾ في الأصل : مضي .(3) في الأصل : على .

⁽⁴⁾ في الأصل : علي .

⁽¹⁾ في الأصل: ليلي. (2) في الأصل: ند

⁽²⁾ في الأصل: زبير.

⁽³⁾ في الأصل: ليلي.

قال القلانسيّ وشريح، فمن ادّعي (1) من المعتزلة على (2) الشّافعيّ وأبي حنيفة شيئا من الاعتزال، فكله افتراء عليهما.

المعتزلة، وقال لا تُسمع أصلا البتّة، وكان مالك ردّ شهادتهم وشهادة أهل الأهواء، وهذا هو أولى بالاحتياط(٥).

الثَّاني عشر : في معرفة ترتيب علماء أهل السنَّة في علم الحديث والإسناد

وهم جماعة من طبقات مختلفة، فمنهم في طبقة التّابعين الزّهري وسعيد بن جبير والفقهاء السّبعة من أهل المدينة، وهشام بن عروة وموسى بن عقبة معدودان في هذه الطّبقة، وكذلك أبو الزّناد عبد الله بن ذكوان معدود فيهم، وكان قد أدرك أنس بن مالك وعبد الله بن عمر وأبا أمامة بن سهل، وفي طبقة أتباع التَّابعين مالك بن أنس إمام الحديث والفقه، وسفيان الثُّوري إمام في الحديث والفقه، وشعبة بن الحجّاج العتكي وابن جريج(4) وسفيان ابن عيينة وعبد الله بن المبارك ويحيى بن سعيد القطَّان التَّميميّ .

ثمّ في الطّبقة الّتي بعدهم الشّافعيّ وأحمد بن حنبل وإسحاق⁽⁵⁾ بن راهويه ويحيى بن معين ويحيى بن بكر التّميميّ، ونظراؤهم .

تمّ الكتاب بعون الملك الوهّاب كتبه الفقير إلى الله الغنيّ محمّد بن مولانا علاء الدّين التّوقاتي عُفي عنهما

وقد كان عبد الرحمن بن مهدي إمام عصره، وقال عليّ بن المدينيّ لا

قال الشَّافعيِّ في أحمد بن حنبل خرجت من بغداد وما خلَّفت بها أفقه

وأمّا عليّ بن المديني(2)، فعلى(3) كتبه معوّل أيمّة الحديث، فمنها : كتاب الأسامي والكني، وكتاب الضّعفاء(4)، وكتاب المدلّسين، وكتاب الطّبقات،

وكتاب علل المسند، وكتاب الوهم والخطإ، وكتاب قبايل العرب، وكتاب

التّاريخ، وكتاب الثّقات، وكتاب اختلاف الحديث، وكتاب الأسامي الشاذّة،

وأمّا يحيى بن معين، فهو معروف بالجرح والتّعديل، ومنهم محمد بن

اسماعيل البخاري، وقال محمد بن إسحاق بن خزيمة ما رأيت أحدا أعلم

وكتاب تفسير غريب الحديث، وكتاب مذاهب المحدّثين.

منه في الحديث، وله مسند الصّحيح الّذي هو عيال الأحاديث.

أحد أعلم منه بالحديث(١٦)، وقال ما رأيتُ مثل يحيى بن معين، ولا أحبّ أن

أجيز رأي نفسه .

ولا أعلم ولا أزهد من أحمد .

(1) في الأصل : ادّعي .

(2) في الأصل: على .

(4) في الأصل : حريح .

(3) في الأصل : بالأ بالاحتياط .

⁽²⁾ في الأصل : علىّ المدينيّ .

⁽³⁾ في الأصل: فعلي.

وذكر الشَّافعيِّ في كتاب القياس رجوع أبي حنيفة عن قبول شهادة

⁽¹⁾ في الأصل: احدا اعلم منه بالحديث.

⁽⁴⁾ في الأصل: الضعفي.

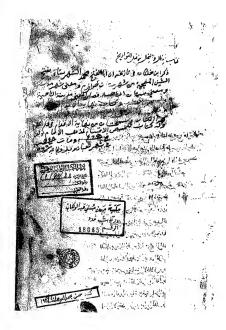
⁽⁵⁾ في الأصل : اسحق.

القسم الثالث

الجزء المخطوط من «تكملة الملل والنّحل» جكتبة مَسَن مُسنية لداوها به ود داشت ندد (لوقب :

Salan Mar

المندن المنظل المن المنطق المنطق المنطق المنطق المنطقة المنطق النبيت عدالمصطفى بعلالدالطنبي الطاعري سنوداية مكفا المنادر البين لسااتام مل على المناحب الأفالية والعافل المادل المؤيد المظ مَّ مَا لِمُعْلِمُ مُنْ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ ال المعلى المدل عير الأمن سيكم المنها، مسال ألتي والن إله إلى التسمير من ألظ غرير عبد المات خالصة السرالمناين نصل لله النيسير ومترعل المال المال وستعين السكامي والمفاخر بوقفا ونفج الميالسالي والما يرطقه والخاط نطراس طيد مزوجل زالجد المؤال والعزالبان غ وترفاق "، وأكا اللاس والسال الخلاق واطايف الشير السالية ال معلقالهم استقل لدير فالملك عامل طبق الما أنا الملة والدائر بباش معتق باعزازها واعلانها فأمرا لديولا ا إنالايقف وأبرمهل بالك والدولة أبر أللايدين



وشواردها ولزاله المصيح وكالماني فتضيخ ويجيع فأذهبت بالله الكاعنوال انتخليا المتخلون ويعطاء آده وليدال العزالي تترطي العالمرم تباعل وخوسفاح سرمناهج الاستبقاء صدقاره والغا متوفيقا يزالهللن وجمنا برالصنفين كاجيع العلولها ليتنين بُرْهُ تَالِمُ و النَّا ظِي وَلِي خُولُ أَن الْحَاظِ فِي الْجُرِين الْحَاظِ فِي الْجُرِين الْحَاظِ والْخِين ال السابعة فأسخ فيضب المقلامة حيثة ترتي والعلولة فها مَ أَوْثُرُهُ عَا وَحِيّا فِي مِزَاحِقابِ إصْفَها لِي أَسْتَها وَلَعَطا فِي الْإِلْفاظِ. أشرةا وأغلبها معلمني والإقاد المضا وأجنها بضالميت ارغاب استحقاق والولاعط المن غيراسينياب فالرجي برج مالزيرا ستخضا لمجالفطا ليساله فالإرخ في فيص السنتقلفي منولها في وأجارا بالمار المارك والمتعارض والمتعارض والماران المارا الكافي المتنال بدايا فاخواط إلا المترتب فالموطومة والمواضية يَهِ إِلَيْتُوتَ وَاللَّهُ مَكُدُ قَافَيْ مِنْ اللَّهِ عَلِي الْمُعَلِيلِ الْمُعَلِيفِ وَلِنَسْكِ أتأب الملك والمفال دشمها ويناوة والمتاب المات والمتابعة خنش مقرمات المقرون المواجئ في إن التما والعالم في المراجعة المقدومة المنايسة في تعليد تاخوف بي غليدة تعديد الدري الدري المقدن والنالث في ما ب أول والمنته والمات في الخليقة المنطقة ومنظمها القنعنا المهية الحساين افالينسية وقعت فالمالالما فكيغل شفايفا ومن مضربها ومن فطهرها المقدّ في السيفيال

بائدة مئن مئن عبدالقابة درتات عرد الزقام المدمة والمرقة المعطيمن الازماق والإبطال تناك ؞ڡٵڮۣٳ؇؈ؿڰڣٵٷڿۅڶڐڿڿڟۻٵؿٳڮڮڣٳٮڹڛڶڮ ڵۼٲؿٷڟڣڰڮٳۺ ٢؋ۼۯڡڶڹٵڛۺ؞ڿڴڰٷڲٵ المفاصل عان مع من العباء المالي اسرها الا الحطائمات عاد مري ما من الما من ين على مرى المعند الكات لِي اللَّهِ وَمِنْ وَاللَّهِ وَمُعْلَقُ وَلَا الْمُواطِلُولُوا والمالنها على المنافق وكالك سندام الماتا والعداف الساف والمعارة والمان المتعارية أنفال التاليان كم كان كابرين اكان الحناف التاليونيا لللبرا المعامرة وبالمهز ويساخه والديان والملك الخفط والم والمنيف ليجافزان معلل إلهات والخاصيدة فوالحا المالما سالها معالما ومعط استعظا ومهال أيتكا الخاليان وكالمتطاعة الزور والمكالة افلوالم ويتمام المراوي من ويستطيق كمه وميتوا وأهرالهان اللوكية بالمق فالمزجع الكالم التها المالكة بتقالات امل العاليات البالداليا التيا التفاط الماليات الممرأة فالقل فاطلع طي تفدورها ويواددها فالكن يتناكي

فالتغفيد واللاكية وبزالانياه والمانيان والمتدافظي نقال براحابنا بمفتيدا كال ولعبة للاندار على الكرواطافيا النكون في للخارين والمناف اللاكارة والمنتيرة الي المالي مهذا للكرض بيندروان تالاصلا لولا لخديث بتغضيد الإلاكية على لابنياء الأللب ين والفصل له في احتلف المعزل في فكن الم جرس واللاكمة الفنائ الإنياء عالى الفيدان الكاليام معضيك باينة الماريعلي الإنيادا واساعهم وعلى اخروز منهاي الملاكدة النواليوله بعطية انضاخ للإبياء فامان فيضي والم معصية كالزوت والزوانا فالعلايفياء المضالية بمعافظ الملاحم منعرف ومتالاه بدتيا فالإيمثا فينال الملاكية ووالها بالألآة اننيغ فتغض كفيلل للايكتره ايتى فالغيثه فالتروي ليحاما ابن عباس فاعلام الصعابة تغفيد فودين لمن بنرع لي المرايكة اعتبار كخلاف المتزلة البابت في بليد التين خلكان والملاكية أنكا فقال كثرامح الماسم المستية والاصمية والمعتران المكاف المحاقا مسجدها لمايكنككم مراجعي الخالي الميسكان الجن فابا إستشاه استعلا مزالملاكيتنا للأطوين لأنكان فذكل فةت داخلاني جلته بإلفتيتي فالمتناص بالمنيخ فانى فاستكتره كنره والمحاحظية المكان فالأ الاناستقيمتين وعبال كالستني بصرالسية سروانا خطائلان أستنقا ليخلق لييس زالان واللائدة مزالاتي المالكية

الم خَلَالُهُ اللَّهِ اللّ كأش في كوير تنعل المركز ومنا العند في هذا العالم فيكف اذا بسناهاملي المجب لباسيفا والمسكت بناغاية الاعبالك يناظراته مذارة المالي المنطاليس المساحلة المناطقة المنطالية المستعلقة المنطالة المنط سيدوا كحاوةا لوا أحسنك وزون والتفاك والنوارك الاجبه الاستان أن لنذ بالنظل ليك فازكت استان ميلال اللك يان فؤقك فلك للجدد والمستبير ولذاك تطلب والبكر أسنج إندارك ليشكي يغزى وانظوالي بداعك الإنعلى فالكان فيقك وإغلى بلك ويراخ معادل لديعنا السين وهنا لالقي المال للناسية الوكاي لأ خذا البالدان يراثك والخاع الكاريق المصياك كالاداكان بهذا النفاة والجلالة كيف يكويهما العلن وجلاها ويجدها وكالحا تح كال طالبال أيكوم الله ويطل الحال وبالراج المان والطوشانية والمفالعا التكانية والموياد المفارية والمنظمة فتنصان فالدوا المقاعات المالياس المالي المالية واخفا لد واستحسنا وبعرا لؤكدك حقال كان المراج المسل العاش مركفا بالتوايع للزمام الأجلاك سفائي والقافي ظاهرا النورا بضياسة منتأه والمال المن من وكما المنزاج الإيابا الجهنص البنادي صفوس عند فيعرق الأخيار والاعتوالغلاء والمسلف وبالمع المتعام والمعالية والمتعالمة المتعالمة المتعالية المتعالمة ال

تبذع بنيأبن والمستران المتالي المتلائه والمنافية ميقال بهدا معاب دارندي وذكك للاسلط والعيط ليتناكية اسعاس عالم النعة النعامة والعالمة وفعو المعط وستنظ المالى واعرنا الوناة والماليون بنامطاب المتارية والمواج المواجي المتارية المعالة الأط المذن علمها فالزالجة والطفائل المقالة والما الناية وكشه والإضاف الطالط الالدية اصابط والترافية المتعاضات المتعاضية المتعانة المتعانة مال بندخ الملايدة والجرة والمسالة المدريون فالمالت المتلكم المتناط والماري والمناط والمناط والمناط والمناطق المناط والمناط والمناطق المناطق المنا ماشتم بقد فلكن الله الماليد الطوارا وعزر والتعاقال لمقطان فالمنظفي المناسك والمعالك المتعان فالمنطاق عد المام الماجة يزال الماجة المامة والحديث الماملة المامية اصاب يعتال والكريد والمنظمة بالمواير والمالينا المور موالم متر وفات بدولي وعبدالسرعان طاعت واخصر المياس النبي المسالية عاليا متنخمت كالجأفكا خمتنا المنتق المتقالية السل البيرة فيتر مكت وبعده منهم كالمربد البيراني المرابية سقيان الكيف الساليق فيان فالحرب فكميز غلم لياللغ 115

والمالي المناس المالية المناسبة المناسبة المناسبة المناسبة المالية المناسبة كالنجنس ليس والماسخ الصفاقلا البنوريا مزجسرا للانكب كالقول في المحدد المنافظ المالينال المرابعة انع الخاس ليضا والجساد للاسط محرجن واحدالا الشط فتفيذ الانساء بكفته فياسف كاليصليل فغالي المسار المفال بعض قال • اصابنا فع اكتراد متر بعضيار بيط لهر اليعط والدوان الانتيافيين المتنظيم والمافط للانياء فأفاط لترم والمسال فطالجة في معنيدل لا بنياء لي كا زايان و تداجع لعجا شام في الكاربي احداث كل ويعيزي والمام الغلاة سال فالمنطق المالية المفال المالية بيافين المخطابين بمهران الاالحنطار المصلل ويجعقوا لصاري بوكع بمطا المستخفر واجان فالانتا الكرابية الخاالان لياد وكان الفيال ألابنيا والمتعلفة للطويم العروف والكامط كيفين الصحابية تواغ ستحق احد الجوارك ست في من الصفائة من الانتها صعلى الب فاغلاهر بربترا السابقين اليلاسلام وأوليتن الخالاسلام أبوكر وبزأه لالبيت ولي وس ابساه يجرو والموالي أيدبرها والتلفظ فياليكم والمخالف المالي المالية أسلنرة بكاني كهيوبراواتنا اختلف فيلج فيعندة وللاسلامة أكأ وليهار والبارية الأور الفارس الميان واللبت الماسك علاقات القبل كان في لت الاسلام و عقولا عن الخضي

بالانقلاسي واصابنا عران الانتزالمفض ليرب الهيين والمفضاع والمراجع والمالك والم المنزلة الالمنظ في المنظمة المنظمة الالمنظمة المنظمة المنظمة المنتدرالا واعلى مدير اليكن والختلف فعماني وعلى بنواهما ضُنْ لَيْجَةِ لَهُ إِمَا مِنَ المفصولِ فَقِينَ عِمَا لَا إِنْ الْجَارُ الْمَا مُرَا لِنِعِمُ إِنَّا لَا ع أدُرى الصَّا الصَّاكِ وَ اللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ في ريبالسارفي لفضل وإيوست المصليسا من المسلماء الهن معيد التي وعلم المعالم المعال اسيت امراة وعوان وميارات يتران والايكارات والما والما بسترس والماستعملي لمنساخ المتعلق والمفتعل في المعلق المتعلق ال كان يخنا ابن ملايد برايان العيدالي معفل المراق معناها لاشرب نالك سيخنا الإلجيل لاشركالهماليف للحسيز بزا كفضال في في للمن المناعقة في منات الكري المالة افتنك بالاصعنعاما والأولياء المنافقة وتكلامرافك يتكليراها واستروا على الكلام والله في التعليات ايطان عديال أتراباط تماع فوانع في سالا لعنوالها المالفاع مالا المعالم المعالم المالية المالا المعالم المالية ا متهم والحال متكلف الها بعين ومن الميدال الراي والمدنسا الميليدة المناب الماليان كالمان المراب المالية المالية

سيعوان فيخفنه الطلقا الطلقا الماني النافي الماني الماني الماني المانية الخاطافة به فاق مغلله سطيل استام على الما تعلق المدونية ان in the problem of the state de and of it والمستين وكعدوا منبعة لرزي الطبقط إساطة بمشعب كالمتحلوالك ألنيه فالسوار والماني فالماني فالمرافئ الماني والسنا المرادا معيدية المحداث كرواسان يزواد والداسين أعلى المالية المثلث ما الماه سال سالمان من الوي تعقب الما الانبية والمجيد بالمتعانها لياه في الطواف لعند المرتبية فاما المحضيف الانتفاد كالمانية فالاسلامة وتقال المحالية المسابط ومساولا والمتأرب والمطلحا الكاكات عافي لوي ومرون واللادي والاسود في المنحف واسعود المتخذي والمتعالل المتعلى والمتعادي والمتكالا للاستكافية فالإصف تيس وخ الم المواله الإجالة هدخ المابعير بفي المنام أبيد الساء من قصيل الفعد ألي المجابة والمراص الماعل اللاضال أعلاله المالة للعالم الماليعة في المستراليا في بعد المالية المالية المفتال ن بهدا المبطل تا والمرابي سعدة وإذا جن سيدب الميتهج بن فيل عبد العن معوف المان عبيد الحراب المرابع المان ا أحدة لها المعالين المداليد المدارية وعوان المام المفعدل وال اختلف في في الشيال المحسول في الماية

على شط المتكليل ومبارّة الصَّيْرِيّ عَرب على المَثَالِيّ النظافِيلِ الافاق فيللنال والعقيق الوالمستعلى المعقيل الشري النديا بخوافي أفي القلري والجبيب بالفادية والجديدة الخفايع وتزيلا الدنياكيش وإنشائد فطعدن فكالنابوالعبا إلغاآ الذي وفرا لمفتران فالخياديق وإسالة فكراه فيه يتيسا ينبغ واوأيكن احمارا الشري فيعفرنا الاامولي والباغلي فابع واستطاع الملذان اغرا للمن هالليوم النفي والأفار والايتراد الأناك كالقاصي يكربن الطبيب وإي كرهد الطنين وفردك واليقاقة الملوف عدا لمراني والمسؤل الماليك المليط والكلا ين الزون فالمرابع المنتها والمرابع المنابع المنتفيظ المرابع المنتفيظ المرابع المنتفيظ المرابع المنتفيظ المنتف المنتفيظ المنتفيظ المنتفيظ ا المتن اذراكنا عضهم ورسلام في والمعرّ بنا في المعلى العطي ا المخرار للي كل وعلى أن المينالي ويوليده الما يعدو الدي المناه فيازتب ايتوالغف زله للكسندام فأتباء الصابي فالمات علىن المراج والماء والمائح النين المراج والمائية الجنتكان ففقا لواله تاز العالمة بخلى فيحد الوار العندالي منيه فانطينان وابت سعاه وجذكا الانبناسي اطفاني سنافط والمارتينها فرزة وفي المؤرست المالية والانتفالة اختلف معافظ إمزابت فالانترانا ليتلفت فكأرسله أنزأتها على ولين أن أخصابة يتعدينها ايرُ الحاليلي التعبي عبداله

كينية الأعلى لقد لليمن لقائدة على وللحسيل الملكة وليديه ومطفال لصادق والكلآمكا بإلى وعلى لراهم المنكون فللبر ولنصائل فحاجا البغية فالمالمة فتنوفه للمذسها يعيزن الفتيه والكلاح الحارث والطعدا لحاسبي ايطفا لكرابي ال واللي بطي واود برعلى الصفهاني وعلى تاسالكر السياغ المقاع فيك للسيكليت في فالفيل كالع واليكترة في الشروط بالعلا الحداثين ولفتها للموطاط الحامث ويعلى تدكونها الإسدني الكالإوليانة والورث المقر للقنكور والصابنا واقتفالهم وصوفه فرا للأودن والمناف المتعادية والمتعادية والمتعادة والمتعادية والمتعادية والمتعادية والمتعادية والمتعادية والمتعاد والمتعادية والمتعادية والمتعادية والمتعادية والمتعادية والمتعا الفاعد في فالا الفيلغ لكالما والماتين كارا كاردن على فاد النظ للهائد منا المحمد المناسبة الم يغيينا فالشهوية إليل فكالطافات الحاسي وعبادلهمان سيد العزالة والمنزاد بيام فكشنا وهواج على بعداليط العطانات الله المنظمة ا المنظمة لتعلى المتشيرين والملكي العنص عبدالهم بطاعر ع نست الليك الخيف الساف فقال لنائرة واخرج على لوات كلها الي خراسات فاج مَرْتُلُامُ مَهِ عِبِلُ لِمِنْ إِنِيا الِحِينِ مَنْ عِنْ الصِينَ مِنْ إِلَى الْمَصْلِينِ رَسَالِةَ

مشهادة احلياله فالمغارة فاختاف أفافه فالمانية والمان والمتارية فحصة ترتيب خل احلراسنة يضطر كمكورث والاسنادره جامة مطيقات مختلفت فنهد لخطيفة ثاليكبين الثهري وسيدب والفة أعلى حديث إي المانية المنظمة المناطقة المناسبة ا فيهنا الطبغتره كذاك إوالزا والجيباس بزكال سدود يبهرو كأنة دأذ فكانس بن مألك وعبن الدبوص كابا ا مامدين بهلط في طبقتا لتلعا للابعين الكران المنطف والفقد وسفيان والتقارب المامرة الحديث والفقد وشعبد بزلجها والعتكي لم وجلج وسفياديان عسى وبدالسر المبالك ويرب سد القطان التي في الطبقة التيه وهرالشانع واحدرونيل واعتبان اهي يدوعي ربيرة بنكراهيم ونظراؤهم وقدكان عبدالكر بزياس يامارجه وقالي بزالديني أحداه لمين المحدث وقال اليتناعي مع في كالعبال اجيزهل ينفسدها لاشافي فاحدر حبلخ وسترين لدواطفتكا انقدن اعدود انعدن إحد والمعلى لدين في بسرة والسيرة ضغا كمآب الاسامى وأثكني وكآب لصنعني وكماب للماسين وكالج وكال ملاللسند وكآراق والخطآ وكآب تباياللوب وكآب النابيغ ومكاراة عات وكماب اختلاف كجوديث وكماب الاساج لشأبخ وكمار تغسيغ يراكون وكاب والعبالع تنزع المايين من فعصمه فالتيم واسراع مندفه ميارا بعادي والكك

وكل مستليرًا مع ويعان يوق ل المالية ما الدوك الفاعية اكروه وينفظ المجتبر في التراك التراك المالية تبريقها عكري وفعافي ويفيني فينازج يرث كالتسيلان الناز وعالكي المنظل المستعاد المفق المناه كالمخار الخاران عن المال الملط المنطقة وتطالعة بإلان الماق الماليك المال المالية المتعالية والمالية والمرابية والمالية والمالية والمالية والمعارا فيكاف والمتال عدوالمندال ويداد والمال والمال والمال والمالة فالمناع والمراج المستناد والمالية والمالية المالية المالية المالية المستنادة والمالية المالية فلينوذ أتاسين لندالا والجافات ي والكاء وتهافي المعنى والمعلى المعلمة والدار المصنفها فالملا المناس ما المنافقة والمناس المناس المناس المناس المناس المناس المناسكة المن فإصول كالريخ الفرهم أفروع الاهكام وشال التالي الخيفة فأفهنا فالإعيط الطوافافي كالارتفا الأمان فالاحليف والت أقلل وموفين والجوجيا فالكارا متاه لالكفالا كرلا فالارفواي والمناف وكروي والمجالة والمال المستوالية والمنافظ كأدهبا لسامونا الاالتقال ويعلله مات وبقال لقلاني في وزاد عي المعتراة على الشاه وراي حياة تستيا من الانتاك المتناد عدية والمراس المتناس المتناس المراج المراسة والمتناس المراس المتناس المتاس المتناس المتناس المتاس المتاس المتناس المتناس المتناس المتا خهادة المعتركة والانسنع اصلاط لبتدن فكالعاك دوشاده

فهرس المصادر والمرأجع

 بروكلمان، كارل – تاريخ الأدب العربي – أشرف على ترجمته من الألمانية محمود فهمي حجازي – نشر بالاشتراك بين المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم والهيئة المصرية العامة للكتاب – 1993 م .

 البغدادي، إسماعيل باشا – هديّة العارفين، أسماء المؤلّفين وآثار المصنّفين – طبع وكالة المعارف الجليلة – إستانبول – 1955 م – أعادت طبعه بالأوفست دار إحياء التراث العربي – بيروت .

* البيهقي، ظهير الدّين - تاريخ حكماء الإسلام - حقّقه محمّد كرد علي -نشر المجمع العلمي العربي - مطبعة الترقّي - دمشق - ط 1 .

 ابن تيميّة، تقيّ الدّين أحمد - منهاج السنة النبويّة في نقض كلام الشّيعة والقدريّة - تحقيق محمّد رشاد سالم - نشر جامعة الإمام محمّد بن سعود الإسلاميّة - ط 1 - 1406 هـ/ 1986 م.

* الجويني، ضياء الذين أبي المعالي – النيائي، غياث الأمم في التياث الظّلم - تحقيق عبد العظيم محمود الدّيب - دار المنهاج - بيروت / لبنان -جدّة / المملكة العربية السعوديّة - ط 3 – 1432 هـ/ 2011 م - مقدّمة الدّكتور يوسف القرضاوي.

 ابن أبي حاتم، أبو محمّد عبد الرّحمن - كتاب العلل - تحقيق سعد الحميد وخالد الجريسي - ط 1 - الرياض - 2006.

وجود يت المالطوال الماليلول يترين المان Musicipal Le a Complanting con sors Charles delle delle collections Sick Division of the city distribution the water the wall the filling to other play he was a Bliggillowed on Barrellowed Chiphalalin Carrielle : 2 1 Xlille to depart in the land to the state of the Handland to the Company of the Ang Work Service March in adjusted in the soll of William State Market Ville Of a fally will, when to fally and the Park of the second



- تحقيق سيّد محمد رضا جلالي النّائيني منشورات إقبال ط 3 تهران - 1361 هجري شمسي/ 1982 م .
- الشّهرستانيّ، محمّد بن عبد الكريم الملل والنّحل تحقيق محمّد بن فتح الله بدران - منشورات الشّريف الرضيّ - طبع في إيران بالأوفست عن مكتبة الأنجلو المصريّة - القاهرة - ط 2 - دون تاريخ .
- * الشّهرستانيّ الملل والنّحل نشره محمّد بن فتح الله بدران مطبعة الأزهر - القاهرة - ط 1 - 1956 م .
- المسقلاني، ابن حجر لسان الميزان تحقيق عبد الفتاح أبو غدة –
 مكتب المطبوعات الإسلامية دار البشائر الإسلامية بيروت ط 1
 1423 هـ/ 2002 م .
- * فرمانيان، مهدي شهرستانى، سنّى اشعرى يا شيعى باطنى ؟ مجلة هفت آسمان (مجلّة السّماوات السّبع) – خريف 1379 هجري شمسي/ 2000م .
- * القشيري النيسابوري، أبو الحسين مسلم المسند الصّحيح المختصر من السّنن بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلّى الله عليه وسلّم، ط 1 - دار طيبة - الرياض - 2006 .
- * الكوثري، زاهد مقدّمات الإمام الكوثري دار الثريّا دمشق بيروت – ط 1 – 1418 هـ/ 1997 م .
- * Conférence de M . Daniel Gimaret . in : Ecole pratique des hautes études, section des sciences religieuses . Annuaire . Tome 87. 1978 1979 p 264

- الحافظ الذهبي، شمس الذين سير أعلام النبلاء تحقيق مشترك -خرّج أحاديثه وأشرف عليه شعيب الأرناؤوط ومحمّد نعيم العرقسوسي - مؤسسة الرسالة - بيروت .
- * الحافظ الله هيي، شمس الدّين العبر في خبر من غبر حقّته أبو هاجر محمّد السّعيد بن بسيوني زغـلول – دار الكتب العلميّة – بيروت – ط 1 – 1405 هـ/ 1985 م .
 - الحموي، ياقوت معجم البلدان دار صادر بيروت د. ت .
- * دانش پروه، محمّد تقي داعي الدّعاة تاج الدّين شهرّستان نامه استان قدس - / مجلّة رسالة القدس الرضوي - اردى بهشت وخرداد 1346 هجري شمسي - / 1967 م - عدد 26، 27.
- * الرّازي، أبو عبدالله محمّد بن عمر، الملقّب يفخر الدّين الرّازي مناظرات فخر الدّين الرّازي في بلاد ما وراء النّهر – تحقيق فتح الله خليف – دار المشرق .
- * زقزوق، محمود حمدي محمّد بن فتح الله بدران : حياته ومؤلّفاته» – مجلّة منبر الإسلام – السّنة السّادسة والخمسون – جمادى الأولى – 1418 هـ – العدد 5 – الصّفحات 92 و 93 .
- السّبكي، تاج الدّين طبقات الشّافعيّة الكبرى تحقيق عبد الفتّاح محمد الحلو ومحمود محمّد الطناحي - دون مكان ولا تاريخ طبع.
- * السحيباني، محمد بن ناصر بن صالح منهج الشّهرستانيّ في كتابه الملل والنّحل: عرض وتقويم - طبع دار الوطن - الرياض.
- الشّهرستانيّ، محمّد بن عبد الكريم توضيح الملل (الملل والنّحل)
 تأليف محمد بن عبد الكريم الشّهرستاني ترجمة خالقداد عبّاسي -